



Gemeente
Amsterdam



Enquête fietsparkeren

Onderzoek en Statistiek



Gemeente Amsterdam
Onderzoek en Statistiek

Enquête fietsparkeren

In opdracht van: Programma Fiets

Projectnummer: 22166

Merijn Heijnen

Willem Bosveld

Bezoekadres: Weesperstraat 113

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

m.heijnen@amsterdam.nl

onderzoek.amsterdam.nl

Amsterdam, november 2022

Inhoud

Samenvatting	4
Inleiding	6
1 Communicatie-uitingen rond fietsparkeren	7
1.1 Borden met zone parkeerverbod	8
1.2 Tegel met parkeerverbod of alleen parkeren in de vakken	10
1.3 Verwijzingstegels op fietspaden	12
1.4 Tijdelijke prints	14
1.5 Prullenbaksticker	16
1.6 Groene pionnen (met E3-bord aanduiding)	18
1.7 Verwijzingstegels op trottoir	20
1.8 Parkeer en loop (P+L) locaties	22
1.9 Vergelijking tussen de uitingen	24
2 Dubbelgebruik-plekken	31
3 Parkeer & Lopen (P+L)	35
Bijlage 1 Achtergrondkenmerken	39
Bijlage 2 Open antwoorden	41

Samenvatting

In dit onderzoek is nagegaan in hoeverre Amsterdammers uitingen van de gemeente Amsterdam die te maken hebben met het parkeren van de fiets in de openbare ruimte kennen en begrijpen. Het onderzoek bestaat uit drie onderdelen:

- Afname van een online vragenlijst over communicatie-uitingen in de openbare ruimte rond fietsparkeren onder 955 leden van het O&S-panel
- Het ter plaatse ondervragen van 40 fietsers die geparkeerd hebben op een plek die afwisselend bestemd is voor auto's en voor tweewielers ('dubbelgebruik')
- Het afnemen van een vragenlijst onder 158 fietsers bij P+L-plekken (Parkeer & Loop)

De leden van het online panel van O&S hebben vragen beantwoord over acht verschillende uitingen. Telkens ging het erom of ze de uiting al kenden, hoe duidelijk ze deze vinden, of ze zelf het parkeergedrag weleens hebben laten beïnvloeden door de uiting en in hoeverre ze denken dat de uiting bijdraagt aan juist fietsparkeren. Borden die wijzen op een zone met een parkeerverbod voor fietsers en tegels die de regels over fietsparkeren tonen zijn het meest herkend, in beide gevallen door een meerderheid. Dit zijn ook de twee uitingen die het vaakst fietsers beïnvloed hebben in hun keuze. De groene kubussen die wijzen op een P+L-plek werden het minst herkend. Het meest te spreken zijn de panelleden over tijdelijke prints op straat of stoep met informatie over fietsparkeren, tegels op het trottoir die verwijzen naar een nabije parkeerplek en groene pionnen die een parkeerverbod aangeven. Een ruime meerderheid vindt deze uitingen duidelijk en denkt dat deze invloed hebben op het parkeergedrag.

Prullenbakstickers worden op laatstgenoemde aspecten het minst positief beoordeeld. Daarnaast zijn ze relatief onbekend en minder vaak opgevolgd. Er zijn groepen die de stickers vaker dan gemiddeld kennen en vaker een rol hebben laten spelen in de keuze voor een parkeerplek (zoals jongere fietsers die in Centrum of West wonen), maar ook bij deze deelnemers aan het onderzoek blijft de sticker in bekendheid en opvolging achter ten opzichte van de andere uitingen, afgezien van de P+L-plekken. In het algemeen geldt dat dagelijkse fietsers de voorgelegde uitingen gemiddeld vaker kennen en dat de respondenten die vooraf al bekend waren met een bepaalde uiting gemiddeld positiever zijn over de duidelijkheid van de uiting dan respondenten die de betreffende uiting nog niet kenden.

Van de veertig ondervraagde fietsers bij de dubbelgebruik-plekken wisten er twaalf, of 30%, dat ze op een plek stonden die afwisselend gereserveerd is voor auto's en voor tweewielers. Deze twaalf fietsers wisten van de dubbele functie door de borden of tegels bij de plek. Zij vinden de borden dan ook relatief vaak duidelijk genoeg. De overige 70% vindt echter in meerderheid de borden onduidelijk of zeer onduidelijk en vindt ze onvoldoende opvallen. Wel steunt een ruime meerderheid het initiatief om parkeerplekken op verschillende momenten van de dag te reserveren voor verschillende type vervoersmiddelen.

Hoewel een meerderheid van de ondervraagde fietsers bij de P+L-plekken aangeeft er vaker te parkeren, kende slechts 14% van de deelnemers aan het onderzoek de P+L-functie. Het aandeel dat een P+L-kubus op een andere plek in de stad gezien heeft is ook beperkt tot 14%. Over de vraag in hoeverre de groene kubussen duidelijk maken hoe de parkeerplek bedoeld is verschillen dan ook de meningen. Ongeveer de helft vindt ze onduidelijk (bijvoorbeeld niet opvallend genoeg, of dat de betekenis niet herkend wordt). Toch is een ruime meerderheid positief over het initiatief om P+L-plekken te creëren nabij drukke locaties.

Inleiding

De Gemeente Amsterdam heeft in 2017 het Meerjarenplan Fiets 2017-2022 opgesteld. In het Meerjarenplan komen 53 maatregelen naar voren die zich richten op 3 pijlers: comfortabel doorfietsen, gemakkelijk fietsparkeren en ander fietsgedrag. De doelstellingen uit het programma worden of zijn inmiddels geëvalueerd, bijvoorbeeld op basis van tellingen en de jaarlijkse monitor fietstevredenheid. Voor een aantal onderdelen heeft nog geen evaluatie plaatsgevonden. Dit onderzoek richt zich op de volgende drie onderdelen:

1. **Communicatie-uitingen rond fietsparkeren:** deze zijn in de openbare ruimte ingezet om fietsers te wijzen op de plekken en regels rond fietsparkeren. Kennen en waarderen fietsers in Amsterdam de uitingen en vinden ze deze duidelijk en nuttig? Om dit te onderzoeken zijn 1.500 Amsterdammers die lid zijn van het online O&S-panel uitgenodigd om deel te nemen aan een vragenlijst. Uiteindelijk hebben 955 panelleden meegedaan, een respons van 64%. Er zijn vragen gesteld over acht uitingen, zoals borden, pionnen en informatie via tegels. De leden van het panel zijn relatief oud: ongeveer twee derde van de deelnemers (65%) is 50 jaar of ouder.
2. **Parkeerplekken die dubbel gebruikt worden:** (plekken die op wisselende momenten zijn voor het parkeren van auto's en het parkeren van tweewielers): worden de plekken gewaardeerd en weten de gebruikers dat de plek op andere momenten niet voor fietsers gereserveerd is? Er zijn ter plaatse 40 fietsers ondervraagd bij deze plekken. Dit zijn er minder dan vooraf gehoopt, het was rustig op deze parkeerplekken.
3. **Parkeer en Lopen (P+L):** in Amsterdam zijn nabij drukke locaties enkele fietsparkeerplekken aangemerkt als P+L-plek. Hier kan de fiets geparkeerd worden waarna het laatste stuk naar de bestemming lopend wordt afgelegd. De vraag is of fietsers dit soort plekken herkennen en of ze er bewust gebruik van maken. Er zijn ter plaatse 158 fietsers ondervraagd bij deze plekken.

De onderzoeken hebben plaatsgevonden in juli en augustus 2022. Voor elk van de drie onderdelen van het onderzoek is een aparte vragenlijst gebruikt. Deze rapportage behandelt de uitkomsten. De eerste hoofdstuk behandelt de communicatie-uitingen in de openbare ruimte, het tweede hoofdstuk gaat over de plekken die dubbel gebruikt worden en het derde hoofdstuk behandelt de P+L-plekken. In de bijlage zijn de open antwoorden opgenomen.

1 Communicatie-uitingen rond fietsparkeren

In dit hoofdstuk behandelen we het oordeel van de 955 deelnemers aan het panel van O&S over voorgelegde communicatie-uitingen rond fietsparkeren, zoals borden, tegels en pionnen. Telkens is aan de deelnemers gevraagd of ze de uiting kennen. Zo ja, dan is aan de deelnemers die weleens door de stad fietsen gevraagd of ze de keuze voor het stallen van de fiets ooit hebben laten beïnvloeden door de uiting. Ook is gevraagd hoe duidelijk ze de uiting vinden en in hoeverre de panelleden denken dat de uiting bijdraagt aan fietsparkeren op plekken die daarvoor bedoeld zijn. Eerst kijken we naar elke uiting afzonderlijk, aan het einde van het hoofdstuk wordt een vergelijking gemaakt. Het gaat achtereenvolgens op de volgende uitingen:

- 1) Borden met zone parkeerverbod
- 2) Tegel met parkeerverbod of alleen parkeren in de vakken
- 3) Verwijzingstegels op fietspaden
- 4) Tijdelijke prints
- 5) Prullenbaksticker
- 6) Groene pionnen (met E3-bord aanduiding)
- 7) Verwijzingstegels op trottoir
- 8) Parkeer en loop (P+L) locaties

Ten eerste is aan de panelleden gevraagd hoe vaak ze door Amsterdam fietsen. Ongeveer driekwart doet dit dagelijks (44%) of eens of meerdere keren per week (30%), zie tabel 1.1. Anderzijds geeft 13% van de deelnemers aan het onderzoek aan nooit door de stad te fietsen.

Tabel 1.1 Hoe vaak fietst u door Amsterdam?

	aantal	%
dagelijks	421	44
eens of enkele keren per week	282	30
eens of enkele keren per maand	75	8
minder dan enkele keren per maand	54	6
nooit	122	13
weet ik niet, geen antwoord	1	0
totaal	955	100

1.1 Borden met zone parkeerverbod

Als eerste zijn borden voorgelegd die een zone aangeven met een parkeerverbod van tweewielers, zie onderstaande afbeelding. De getoonde afbeeldingen in dit hoofdstuk zijn identiek aan de afbeeldingen die de deelnemers aan het onderzoek te zien hebben gekregen.

Afbeelding 1.2 APV-bebordingen aan randen aanwijsgebied



Van de 955 respondenten geeft een meerderheid van 61% aan het bord te kennen, ruim een derde (35%) kent het bord niet. Van de dagelijkse fietsers kent 70% het bord.

Tabel 1.3 Kent u bovenstaand bord (met het woord 'zone' erop)?

	aantal	%
ja	581	61
nee	334	35
weet ik niet, geen antwoord	40	4
totaal	955	100

Aan alle respondenten is gevraagd hoe duidelijk ze de betekenis van de borden vinden, ongeacht of ze de borden al kenden of niet. De meeste deelnemers aan het onderzoek vinden het bord zeer duidelijk (15%) of duidelijk (46%). Een minderheid vindt het bord onduidelijk (14%) of zeer onduidelijk (4%).

Tabel 1.4 Deze borden worden geplaatst bij gebieden waar het parkeren van tweewielers verboden is, of alleen toegestaan is in de aanwezige rekken of vakken. Hoe duidelijk vindt u de betekenis van de borden?

	aantal	%
zeer duidelijk	139	15
duidelijk	438	46
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	189	20
onduidelijk	137	14
zeer onduidelijk	36	4
weet ik niet, geen antwoord	16	2
totaal	955	100

Aan de deelnemers die weleens door Amsterdam fietsen en het bord kennen is gevraagd of ze zelf ooit de keuze voor een parkeerplek hebben laten beïnvloeden door het bord. Van deze groep geeft telkens ruim een derde aan dit regelmatig gedaan te hebben (35%) of soms gedaan te hebben (38%). Een vijfde (20%) heeft dit nooit gedaan.

Tabel 1.5 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort borden?

	aantal	%
ja, regelmatig	183	35
ja, soms	198	38
ja, eenmalig	11	2
nee	102	20
weet ik niet, geen antwoord	27	5
totaal	521	100

Gevraagd is in welke mate de respondenten denken dat de borden voorkómen dat fietsen geparkeerd worden op plekken waar dit niet toegestaan is. Veruit de meeste deelnemers aan het onderzoek denken dat dit in enige mate (45%) of nauwelijks (35%) het geval is.

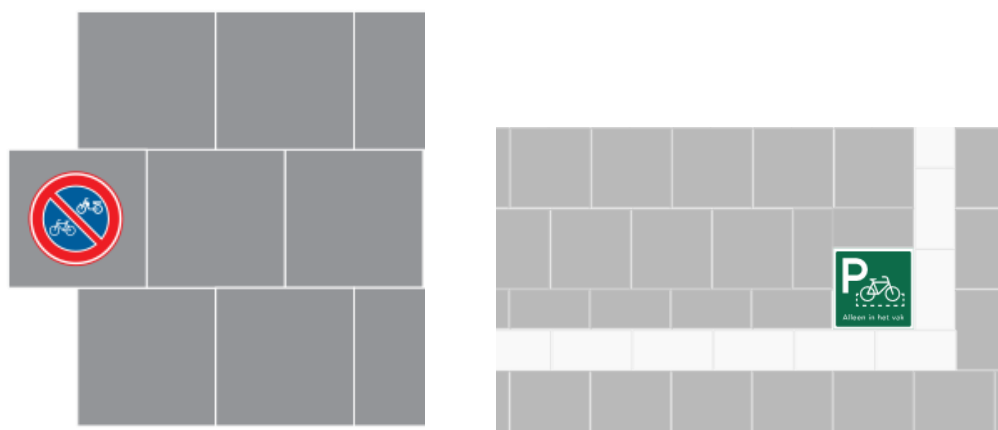
Tabel 1.6 In welke mate denkt u dat deze borden voorkomen dat fietsen geparkeerd worden op de plekken waar dit niet toegestaan is?

	aantal	%
in sterke mate	59	6
in enige mate	433	45
nauwelijks	338	35
niet	86	9
weet ik niet, geen antwoord	39	4
totaal	955	100

1.2 Tegel met parkeerverbod of alleen parkeren in de vakken

De volgende uitingen die zijn voorgelegd zijn bedrukte tegels die aangeven dat er een parkeerverbod is voor tweewielers of op een andere wijze uitleggen wat de regels zijn op die plek. Er zijn twee tegels getoond, zie afbeelding 1.7.

Afbeelding 1.7 Bedrukte tegels met E3-symbool of uitleg fietsparkeerregels



Van de 955 respondenten kent een meerderheid van 59% minimaal één van de getoonde tegels. Van de dagelijkse fietsers in het onderzoek kent 68% er minimaal één.

Tabel 1.8 Kent u minimaal één van bovenstaande bedrukte tegels?

	aantal	%
ja	564	59
nee	362	38
weet ik niet, geen antwoord	29	3
totaal	955	100

Een meerderheid van 51% vindt de betekenis van de tegels 'duidelijk', gevolgd door 20% die de tegels niet duidelijk maar ook niet onduidelijk vindt en 16% die als 'zeer duidelijk' omschrijft. Het aandeel dat de tegels onduidelijk (9%) of zeer onduidelijk (3%) vindt is kleiner.

Tabel 1.9 Dit soort tegels worden geplaatst waar het parkeren van tweewielers verboden is (tegel links), of juist in een vak waar het parkeren wel mag (tegel rechts). Hoe duidelijk vindt u de betekenis van de tegels?

	aantal	%
zeer duidelijk	149	16
duidelijk	490	51
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	187	20
onduidelijk	90	9
zeer onduidelijk	25	3
weet ik niet, geen antwoord	14	1
totaal	955	100

Aan de fietsers die minimaal één tegel kennen is gevraagd of ze de keuze voor een parkeerplek weleens hebben laten beïnvloeden door dit soort tegels.

Tabel 1.10 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort tegels?

	aantal	%
ja, regelmatig	189	37
ja, soms	205	41
ja, eenmalig	19	4
nee	69	14
weet ik niet, geen antwoord	23	5
totaal	505	100

Een krappe meerderheid van 51% is van mening dat de tegels in enige mate bijdragen aan correct fietsparkeren en volgens 7% is dit in sterke mate het geval. Daarentegen denkt 29% dat de tegels nauwelijks bijdragen aan fietsparkeren op de juist plekken en volgens 10% is dit geheel niet het geval.

Tabel 1.11 In welke mate denkt u dat deze tegels ervoor zorgen dat fietsen geparkeerd worden op de plekken waar dit toegestaan is?

	aantal	%
in sterke mate	66	7
in enige mate	490	51
nauwelijks	275	29
niet	91	10
weet ik niet, geen antwoord	33	3
totaal	955	100

1.3 Verwijzingstegels op fietspaden

De volgende uiting die is voorgelegd zijn parkeerverwijzingstegels die geplaatst zijn op fietspaden en de fietsers wijzen op een stalling in de nabijheid. Hierbij is afbeelding 1.12 getoond.

Afbeelding 1.12 Parkeerverwijzingstegels op de fietspaden richting stallingen (in tegel of thermoplast)



Ruim een kwart van de deelnemers aan het onderzoek (28%) geeft aan de getoonde tegel te kennen, terwijl 69% deze niet kent. Van dagelijkse fietsers kent 38% de tegel.

Tabel 1.13 Bovenstaande tegel komt voor op fietspaden. Kent u deze?

	aantal	%
ja	268	28
nee	658	69
weet ik niet, geen antwoord	29	3
totaal	955	100

Een meerderheid van de panelleden vindt dat de betekenis van de tegel duidelijk (47%) of zeer duidelijk (13%), terwijl een vijfde (20%) de tegel niet duidelijk maar ook niet onduidelijk vindt. Verder vindt 13% de tegel onduidelijk en 4% zeer onduidelijk.

Tabel 1.14 De tegel verwijst fietsers in de richting van een stalling. Hoe duidelijk vindt u de betekenis van de tegel?

	aantal	%
zeer duidelijk	122	13
duidelijk	453	47
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	193	20
onduidelijk	127	13
zeer onduidelijk	42	4
weet ik niet, geen antwoord	18	2
totaal	955	100

Aan de fietsers die de tegel al kenden is gevraagd of ze de keuze voor een parkeerplek weleens hebben laten beïnvloeden door een dergelijke tegel op een fietspad. Ongeveer een vijfde (19%) geeft aan dit regelmatig te doen en voor ruim een derde (36%) is dit soms het geval.

Tabel 1.15 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door een tegel als deze?

	aantal	%
ja, regelmatig	47	19
ja, soms	90	36
ja, eenmalig	17	7
nee	93	37
weet ik niet, geen antwoord	6	2
totaal	253	100

Precies de helft (50%) van de deelnemers aan het onderzoek denkt dat de tegels er in enige mate aan bijdragen dat fietsen in een stalling geparkeerd worden en volgens 5% is dit in sterke mate zo. Anderzijds is 30% van mening dat de tegels nauwelijks invloed hebben en volgens 8% leveren ze geen enkele bijdrage.

Tabel 1.16 In welke mate denkt u dat deze tegels ervoor zorgen dat fietsen geparkeerd worden in een stalling?

	aantal	%
in sterke mate	52	5
in enige mate	482	50
nauwelijks	290	30
niet	75	8
weet ik niet, geen antwoord	56	6
totaal	955	100

1.4 Tijdelijke prints

De volgende uiting waarover vragen zijn gesteld zijn tijdelijke 'melk-prints', die op de straat of op de stoep de regelgeving rond fietsparkeren onder de aandacht brengen, zie afbeelding 1.17.

Afbeelding 1.17 Kent u dit soort tijdelijke prints op de straat of op de stoep?



Het aantal deelnemers dat de tijdelijke prints kent is precies gelijk aan het aantal dat aangeeft de prints niet te kennen: 469 panelleden, of 49% van de respons. Daarnaast geeft 2% aan het niet (zeker) te weten. Van de dagelijkse fietsers die hebben deelgenomen aan het onderzoek kent een meerderheid van 58% de tijdelijke prints.

Tabel 1.18 Kent u dit soort tijdelijke prints op de straat of op de stoep?

	aantal	%
ja	469	49
nee	469	49
weet ik niet, geen antwoord	17	2
totaal	955	100

Meer dan driekwart van de respondenten vindt de bedoeling van de getoonde prints duidelijk (56%) of zeer duidelijk (23%). Het aandeel dat de prints onduidelijk of zeer onduidelijk vindt is beperkt: 6%.

Tabel 1.19 Deze tijdelijke prints zijn bedoeld om nieuwe regelgeving rond fietsparkeren extra onder de aandacht te brengen. Hoe duidelijk vindt u de getoonde prints?

	aantal	%
zeer duidelijk	220	23
duidelijk	538	56
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	117	12
onduidelijk	46	5
zeer onduidelijk	14	1
weet ik niet, geen antwoord	20	2
totaal	955	100

Van de panelleden die de tijdelijke prints kennen en weleens door Amsterdam fietsen geeft een derde (33%) aan dat de keuze voor een parkeerplek regelmatig beïnvloed is door de prints. Daarnaast geeft ruim een derde (36%) aan dat dit soms het geval is.

Tabel 1.20 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort tijdelijke prints?

	aantal	%
ja, regelmatig	140	33
ja, soms	155	36
ja, eenmalig	21	5
nee	92	21
weet ik niet, geen antwoord	22	5
totaal	430	100

Een meerderheid van 54% is van mening dat de prints in enige mate zullen bijdragen aan het fietsparkeren op de daarvoor bestemde plekken en 15% denkt dat dit in sterke mate het geval zal zijn. Verder denkt 21% dat de prints nauwelijks bijdragen en volgens 6% hebben ze geen enkel effect.

Tabel 1.21 In welke mate denkt u dat dit soort tijdelijke prints eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op de daarvoor bestemde plekken?

	aantal	%
in sterke mate	143	15
in enige mate	517	54
nauwelijks	196	21
niet	62	6
weet ik niet, geen antwoord	37	4
totaal	955	100

1.5 Prullenbaksticker

Op plekken waar weinig of geen palen (kunnen) staan en zodoende weinig verkeersborden geplaatst worden, zijn prullenbakstickers een alternatief om te wijzen op de regels rond fietsparkeren. De stickers zijn met name geplaatst in de binnenstad. De sticker die getoond is aan de deelnemers aan het onderzoek is weergegeven in afbeelding 1.22.

Afbeelding 1.22 Prullenbaksticker



Een ruime meerderheid van 82% geeft aan dit soort stickers niet te kennen, het aandeel dat de stickers wel kent is beperkt tot 16%. Onder dagelijkse fietsers is dit niet veel hoger: 19%. Er zijn groepen in de respons waaronder de sticker wat bekender is: zo kent van de regelmatige fietsers die jonger zijn dan vijftig jaar en die in stadsdeel Centrum of West wonen 30% de stickers. Maar ook onder die groep is de sticker minder bekend dan de andere uitingen (zie paragraaf 1.9).

Tabel 1.23 Kent u deze stickers op prullenbakken?

	aantal	%
ja	151	16
nee	786	82
weet ik niet, geen antwoord	18	2
totaal	955	100

Over de duidelijkheid van de stickers lopen de meningen uiteen. Ruim een kwart (26%) vindt deze duidelijk of zeer duidelijk, maar bijna de helft (47%) vindt de getoonde stickers onduidelijk of zeer onduidelijk, zie tabel 1.24 op de volgende pagina.

Tabel 1.24 Op plekken waar weinig palen (kunnen) staan worden deze stickers op prullenbakken ingezet om fietsers te wijzen op de regels rond fietsparkeren. Hoe duidelijk vindt dit soort prullenbakstickers?

	aantal	%
zeer duidelijk	44	5
duidelijk	205	21
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	228	24
onduidelijk	315	33
zeer onduidelijk	134	14
weet ik niet, geen antwoord	29	3
totaal	955	100

Van de panelleden die de stickers kennen en weleens door de stad fietsen geeft een krappe meerderheid van 51% aan dat de stickers niet eerder een rol hebben gespeeld in de keuze voor een parkeerplek. Daarentegen geeft 19% aan dat stickers soms de keuze voor een parkeerplek beïnvloeden en bij 16% is dit regelmatig het geval. Bij jonge regelmatige fietsers die in of bij het Centrum wonen hebben de stickers gemiddeld wat vaker een rol gespeeld in de keuze voor een parkeerplek, maar minder vaak dan andere uitingen.

Tabel 1.25 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort prullenbakstickers?

	aantal	%
ja, regelmatig	21	16
ja, soms	25	19
ja, eenmalig	7	5
nee	68	51
weet ik niet, geen antwoord	13	10
totaal	134	100

De meeste deelnemers aan het onderzoek denken dat de stickers niet (27%) of nauwelijks (43%) eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden aan de daarvoor bestemde plekken. Bijna een kwart (23%) denkt dat dit in enige mate het geval zal zijn, slechts 2% is van mening dat de stickers in sterke mate een bijdrage leveren.

Tabel 1.26 In welke mate denkt u dat de prullenbakstickers eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op de daarvoor bestemde plekken?

	aantal	%
in sterke mate	17	2
in enige mate	215	23
nauwelijks	413	43
niet	258	27
weet ik niet, geen antwoord	52	5
totaal	955	100

1.6 Groene pionnen (met E3-bord aanduiding)

Vervolgens werden groene pionnen getoond, waarop staat afgebeeld dat dat er een zone is waarin geen tweewielers geparkeerd mogen worden. Deze worden ingezet bij drukke plekken of op plekken waar geen borden (kunnen) staan.

Afbeelding 1.27 Groene pionnen (met E3 bord aanduiding)



Ruim een derde van de deelnemers aan het onderzoek (35%) heeft de groene pionnen al eens gezien in de openbare ruimte, bijna tweederde (64%) geeft aan de pionnen niet te kennen. Van de dagelijkse fietsers kent bijna de helft de pionnen (48%).

Tabel 1.28 Kent u deze groene pionnen?

	aantal	%
ja	336	35
nee	607	64
weet ik niet, geen antwoord	12	1
totaal	955	100

Ongeveer tweederde van de respondenten vindt de betekenis van de groene pionnen duidelijk (45%) of zeer duidelijk (20%). Het aandeel dat de groene pionnen onduidelijk of zeer onduidelijk vindt is met 14% en 4% een stuk lager.

Tabel 1.29 De groene pionnen worden gebruikt om fietsers te attenderen op de regels rond fietsparkeren, bijvoorbeeld op drukke plekken of plekken waar geen borden (kunnen) staan. Hoe duidelijk vindt de groene pionnen?

	aantal	%
zeer duidelijk	191	20
duidelijk	426	45
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	138	14
onduidelijk	135	14
zeer onduidelijk	36	4
weet ik niet, geen antwoord	29	3
totaal	955	100

Aan de fietsers die de al bekend waren met groene pionnen is gevraagd of ze weleens de keuze voor een parkeerplek hebben laten beïnvloeden door de pionnen. Ongeveer een derde (32%) geeft aan dat dit regelmatig het geval is geweest voor eenzelfde aandeel is dit soms het geval. Ongeveer een kwart (24%) kende de pionnen zonder dat deze een invloed hebben gehad op de keuze voor een parkeerplek.

Tabel 1.30 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort groene pionnen?

	aantal	%
ja, regelmatig	97	32
ja, soms	99	32
ja, eenmalig	18	6
nee	73	24
weet ik niet, geen antwoord	19	6
totaal	306	100

Tweederde van de deelnemers aan het onderzoek denkt dat de pionnen er in enige mate (42%) of sterke mate (23%) aan bijdragen dat er op de juiste plekken geparkeerd wordt. Volgens 22% is dit nauwelijks het geval en 6% denkt dat de pionnen geen invloed hebben hierop.

Tabel 1.31 In welke mate denkt u dat de groene pionnen eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op de daarvoor bestemde plekken?

	aantal	%
in sterke mate	222	23
in enige mate	397	42
nauwelijks	209	22
niet	77	8
weet ik niet, geen antwoord	50	5
totaal	955	100

1.7 Verwijzingstegels op trottoir

Ook zijn verwijzingstegels op het trottoir voorgelegd, die fietsers verwijzen naar een geschikte parkeerplek, zie afbeelding 1.32. Het zijn stickers die met biologisch afbreekbare lijm zijn aangebracht.

Afbeelding 1.32 Verwijzingstegels op trottoir



Bijna de helft van de deelnemers aan het onderzoek (46%) kent dit soort tegels op het trottoir. Iets meer dan de helft (51%) geeft aan de tegels niet te kennen. Van de dagelijkse fietsers kent wel een meerderheid de tegels: 58%.

Tabel 1.33 Kent u dit soort tegels op het trottoir?

	aantal	%
ja	439	46
nee	484	51
weet ik niet, geen antwoord	32	3
totaal	955	100

Een meerderheid van de respondenten (57%) vindt de tegels duidelijk en 13% vindt ze zeer duidelijk. Daarnaast vindt 19% ze niet duidelijk maar ook niet onduidelijk. Het aandeel dat de tegels onduidelijk (7%) of zeer onduidelijk (1%) vindt is relatief beperkt.

Tabel 1.34 Deze tegels zijn als sticker bevestigd op het trottoir (met biologisch afbreekbare lijm) en verwijzen fietsers naar een geschikte parkeerplek. Hoe duidelijk vindt u de betekenis van deze tegels?

	aantal	%
zeer duidelijk	121	13
duidelijk	544	57
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	182	19
onduidelijk	65	7
zeer onduidelijk	14	1
weet ik niet, geen antwoord	29	3
totaal	955	100

Een kwart (25%) van de fietsende panelleden die de tegels kent heeft regelmatig de keuze voor een parkeerplek door de tegels laten beïnvloeden, en 42% doet dit soms. Bijna een kwart (23%) van de fietsers die de tegels kent heeft zich nog nooit hierdoor laten beïnvloeden.

Tabel 1.35 Heeft u zelf weleens de keuze voor de parkeerplek van uw fiets laten beïnvloeden door dit soort tegels op het trottoir?

	aantal	%
ja, regelmatig	103	25
ja, soms	174	42
ja, eenmalig	24	6
nee	97	23
weet ik niet, geen antwoord	15	4
totaal	413	100

Een meerderheid van 55% denkt dat dit soort tegels er in enige mate aan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op de daarvoor bestemde plekken en volgens 10% is dit in sterke mate zo. Daarentegen denkt 23% dat de tegels nauwelijks een effect hebben en volgens 6% leveren ze geen enkele bijdrage.

Tabel 1.36 In welke mate denkt u dat dit soort tegels op het trottoir eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op de daarvoor bestemde plekken?

	aantal	%
in sterke mate	99	10
in enige mate	527	55
nauwelijks	217	23
niet	59	6
weet ik niet, geen antwoord	53	6
totaal	955	100

1.8 Parkeer en loop (P+L) locaties

In de buurt van sommige drukke plekken, zoals bij winkels of bij een plein, zijn in Amsterdam groene kubussen op een paal geplaatst die aangeven dat een P+L-locatie is. P+L staat voor 'Parkeer en Loop' en hiermee wordt een parkeerplek geboden nabij de eindbestemming, waarbij het laatste stukje lopend wordt afgelegd.

Afbeelding 1.37 Parkeer en loop (P+L) locaties



Er zijn relatief weinig deelnemers aan het onderzoek die op de hoogte zijn van de P+L-locaties: 6% geeft aan deze te kennen en 92% kent ze niet. Van de dagelijkse fietsers kende 8% de P+L-locaties.

Tabel 1.38 De groene kubussen geven aan dat het een 'Parkeer & Loop' (P+L) locatie is. Deze bevinden zich in de buurt van drukke plekken, zoals bij winkels of bij een plein, waarbij het de bedoeling is dat het laatste stukje naar de bestemming lopend wordt afgelegd. Was u op de hoogte van het bestaan van P+L-locaties voor fietsers?

	aantal	%
ja	60	6
nee	879	92
weet ik niet, geen antwoord	16	2
totaal	955	100

Over de duidelijkheid van de groene kubussen zijn de meningen van de panelleden verdeeld. Een kwart (25%) vindt ze duidelijk of zeer duidelijk en een derde (33%) vindt ze niet duidelijk maar ook niet onduidelijk. Ruim een derde (37%) vindt de kubussen onduidelijk of zeer onduidelijk.

Tabel 1.39 Hoe duidelijk vindt u dat de groene kubussen een P+L-locatie aanduiden?

	aantal	%
zeer duidelijk	31	3
duidelijk	211	22
niet duidelijk maar ook niet onduidelijk	314	33
onduidelijk	249	26
zeer onduidelijk	102	11
weet ik niet, geen antwoord	48	5
totaal	955	100

Het aantal fietsers in het onderzoek dat de kubussen kende is beperkt: 53 personen. Een meerderheid van deze groep zegt soms (38%) of regelmatig (26%) de fiets geparkeerd te hebben op een P+L-locatie.

Tabel 1.40 Heeft u zelf weleens uw fiets geparkeerd op een P+L-locatie?

	aantal	%
ja, regelmatig	14	26
ja, soms	20	38
ja, eenmalig	5	9
nee	12	23
weet ik niet, geen antwoord	2	4
totaal	53	100

Aan alle deelnemers aan het onderzoek is gevraagd in welke mate men denkt dat de groene kubussen eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op een P+L-locatie. Voor een ruime meerderheid geldt dat ze denken dat dit in enige mate (37%) of nauwelijks (33%) het geval zal zijn.

Tabel 1.41 In welke mate denkt u dat de groene kubussen eraan bijdragen dat fietsen geparkeerd worden op een P+L-locatie?

	aantal	%
in sterke mate	33	3
in enige mate	355	37
nauwelijks	318	33
niet	166	17
weet ik niet, geen antwoord	83	9
totaal	955	100

Aanvullend is aan fietsers die nog niet op de hoogte waren van P+L-locaties de vraag voorgelegd of ze bereid zouden zijn de fiets iets verder van een bestemming te parkeren en het laatste stukje te lopen, wanneer daarvoor een P+L-locatie beschikbaar is. Ongeveer een kwart (26%) zegt daar zeker bereid toe te zijn, bijna de helft (46%) is dit waarschijnlijk wel. Een minder groot aandeel zegt hier waarschijnlijk niet (18%) of zeker niet (7%) toe bereid te zijn.

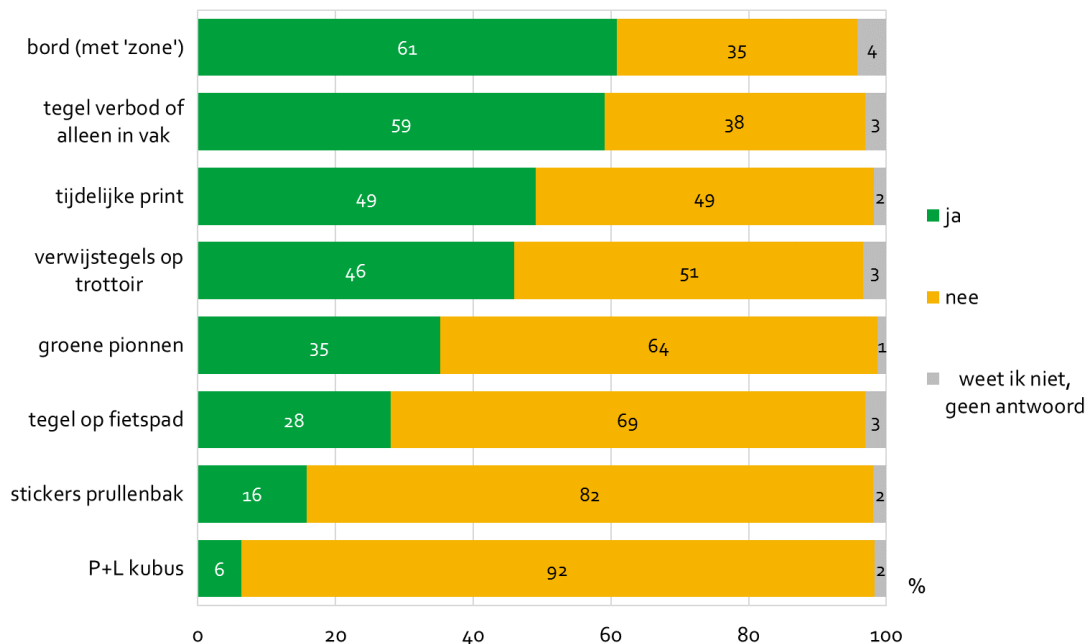
Tabel 1.42 Zou u bereid zijn uw fiets iets verder van uw bestemming te parkeren en het laatste stukje te lopen wanneer daarvoor een P+L-locatie beschikbaar is?

	aantal	%
ja, zeker	196	26
ja, waarschijnlijk wel	350	46
nee, waarschijnlijk niet	135	18
nee, zeker niet	51	7
weet ik niet, geen antwoord	36	5
totaal	768	100

1.9 Vergelijking tussen de uitingen

In deze paragraaf worden de verschillende uitingen met elkaar vergeleken. In onderstaand figuur is voor alle uitingen opgenomen in hoeverre deze bekend waren bij de panelleden.

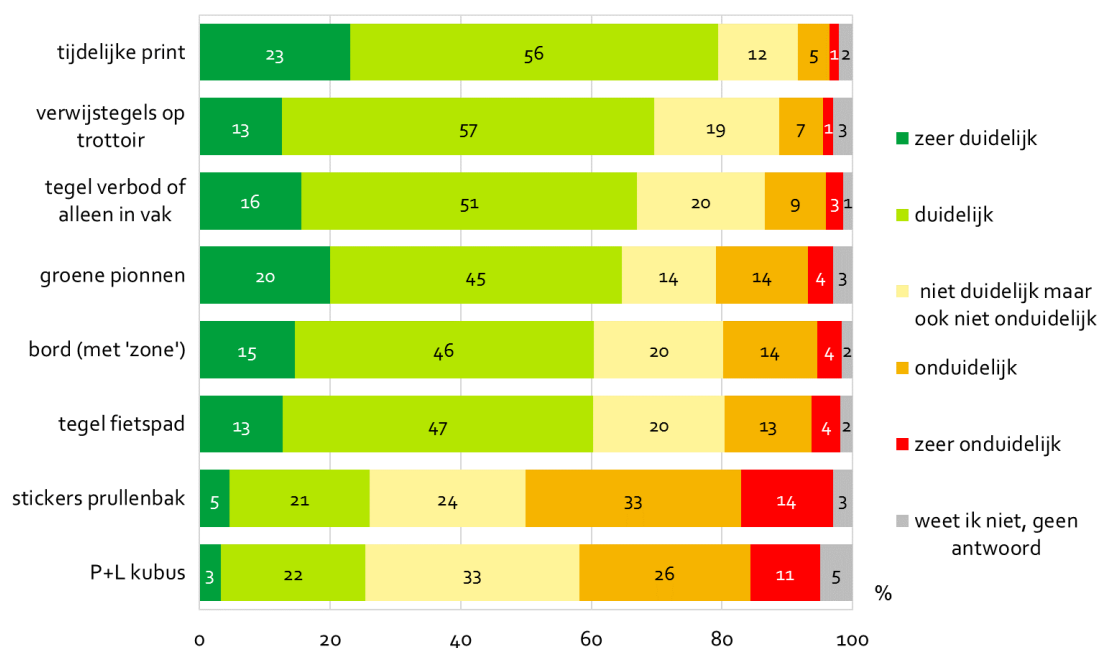
Figuur 1.43 Kent u de uiting? (n=955, aflopend gesorteerd op 'ja')



De borden die een zone met een parkeerverbod aangeven zijn het bekendst (61% kent deze), gevolgd door de tegels die een parkeerverbod of een parkeervak aangeven (59%). Het minst bekend zijn de P+L-locaties (6%), de stickers op prullenbakken (16%) en de tegels op het fietspad (18%). Dagelijkse fietsers kennen alle uitingen vaker dan gemiddeld, uiteenlopend van een verschil van 2 procentpunt ten opzichte van het gemiddelde bij P+L-kubussen tot 13 procentpunt bij de groene pionnen.

In onderstaand figuur zijn voor alle uitingen de meningen over de duidelijkheid opgenomen. De tijdelijke prints op de straat of op de stoep worden het best beoordeeld: 79% van de deelnemers aan het onderzoek vindt ze duidelijk of zeer duidelijk, gevolgd door de tegels op het trottoir die wijzen naar een stalling (70%) en de tegels die parkeerverbod of parkeerplek aangeven (67%). De uitingen die het minst duidelijk worden gevonden zijn de P+L-kubus (25%) en de stickers op prullenbakken (26%).

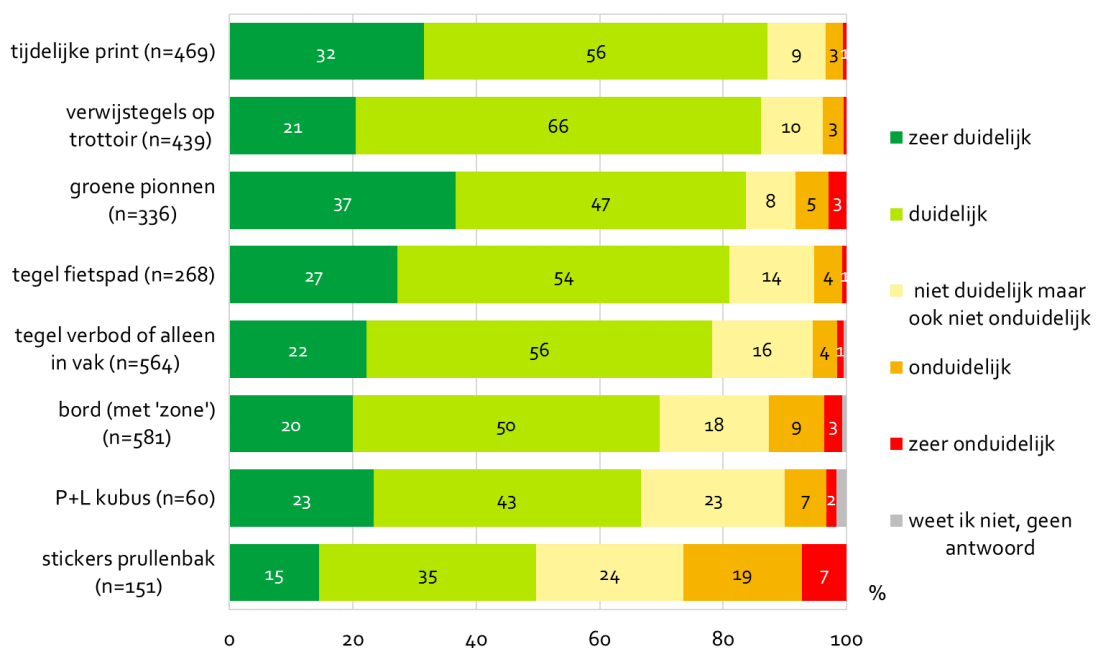
Figuur 1.44 Hoe duidelijk vindt u de uiting? (n=955, aflopend gesorteerd op de som van 'zeer duidelijk' en 'duidelijk')



De antwoorden in figuur 1.44 zijn gegeven door alle deelnemers aan het onderzoek, ook de deelnemers die de mening over de uiting alleen hebben gebaseerd op de afbeelding die bij de online vragenlijst getoond is. De respondenten die een bepaalde uiting al voor het onderzoek kenden zijn gemiddeld positiever over de duidelijkheid van die uiting, zie onderstaand figuur. Dit geldt voor alle uitingen.

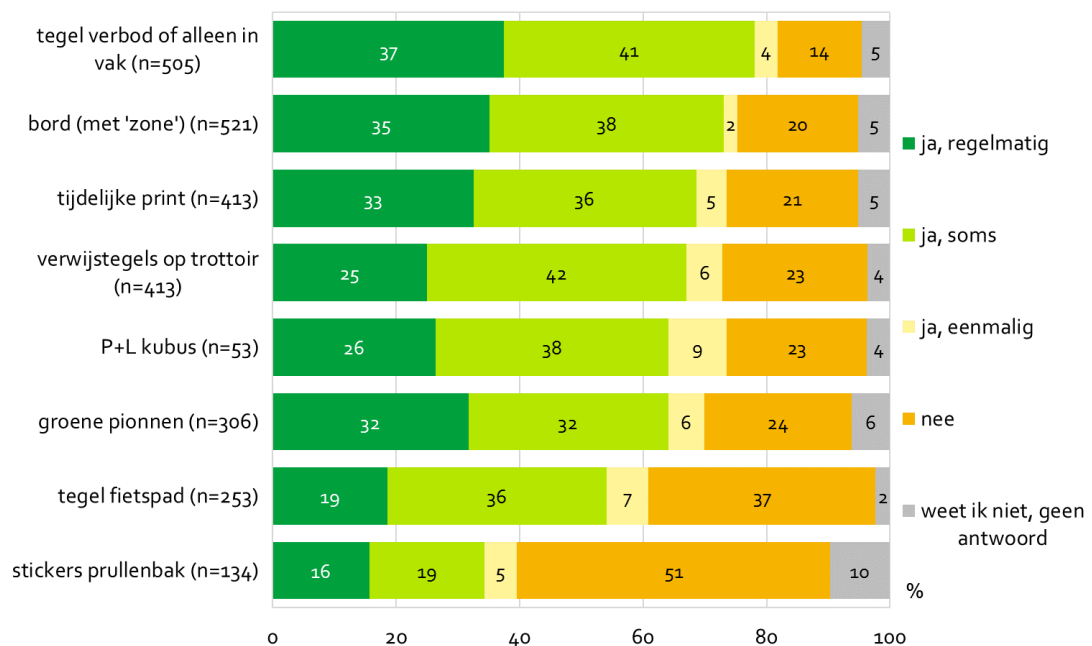
Kortom, regelmatige fietsers waren vaker al bekend met de uitingen en panelleden die een uiting reeds kenden zijn er gemiddeld positiever over. Toch is het niet zo dat de dagelijkse fietsers elke uiting bovengemiddeld duidelijk vinden. Bij de verwijstegels op het trottoir is dit nog het meest het geval: 76% van de dagelijkse fietsers vindt ze duidelijk of zeer duidelijk, tegen 65% van de overige panelleden. Voor de overige tegels, de pionnen en de tijdelijke prints geldt ook dat dagelijkse fietsers ze wat vaker (6 of 7 procentpunt) duidelijker vinden dan de panelleden die niet dagelijks fietsen. Bij de borden die een zone aangeven, de prullenbakstickers en de P+L-kubussen is er echter niet of nauwelijks verschil tussen deze groepen.

Figuur 1.45 Hoe duidelijk vindt u de uiting? (alleen de respondenten die de uiting al kenden, aflopend gesorteerd op de som van 'zeer duidelijk' en 'duidelijk')



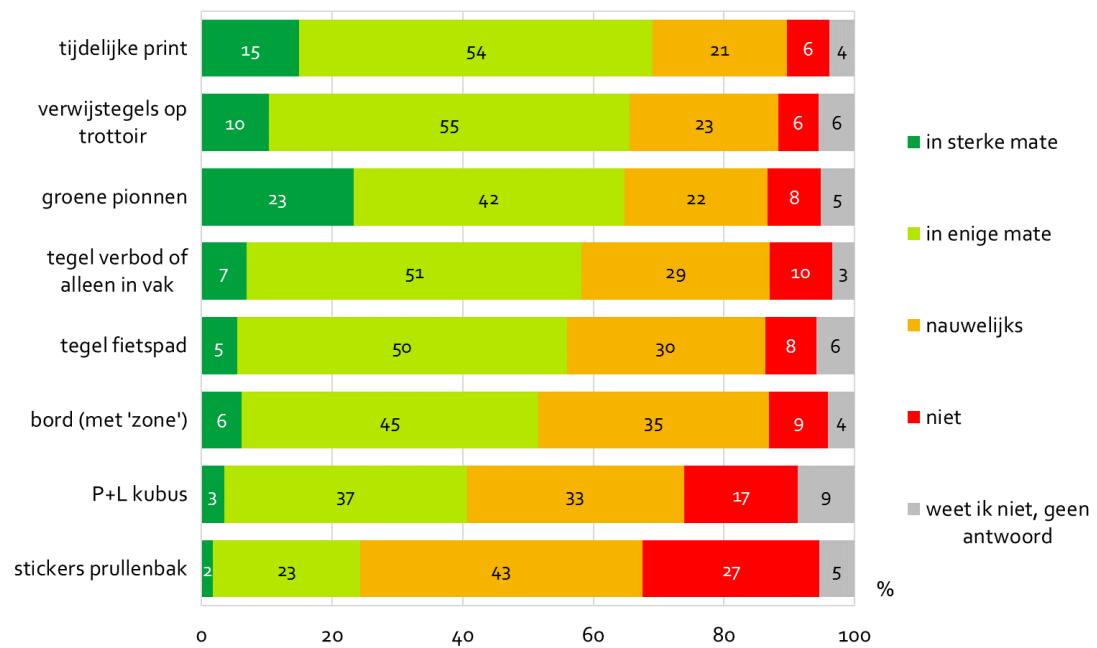
In figuur 1.46 is voor elke uiting aangegeven in hoeverre fietsende panelleden zich weleens hebben laten beïnvloeden door de uiting (wanneer ze deze kenden). Van de tegels die parkeerverbod of juist een parkeerplaats aangeven wordt het vaakst gezegd dat ze een invloed hebben gehad: bij 78% regelmatig of soms. Bij de borden die een zone met een parkeerverbod aangeven is dit bij 73% het geval. De tegels op het fietspad die wijzen op een stalling en de stickers op prullenbakken hadden naar verhouding invloed.

Figuur 1.46 Heeft u zelf uw keuze voor parkeren weleens laten beïnvloeden door de uiting? (aflopend gesorteerd op de som van 'ja, regelmatig' en 'ja, soms')



De tijdelijke prints, de verwijstegels op het trottoir en de groene pionnen dragen volgens de respondenten het meest bij aan juist fietsparkeren: telkens een ruime meerderheid denkt dat de uiting in enige of in sterke mate bijdraagt. Van P+L-kubussen en de stickers op prullenbakken wordt naar verhouding de minste invloed verwacht.

Figuur 1.47 In welke mate draagt de uiting bij aan juist fietsparkeren? (n=955, aflopend gesorteerd op de som van 'in sterke mate' en 'in enige mate')



De vraag welke uiting het meest bijdraagt aan de duidelijkheid van de parkeerregels voor fietsen is ook nog direct gesteld, want de panelleden konden er maximaal drie kiezen uit onderstaande collage.

Afbeelding 1.47 Voorgelegde uitingen



Ook nu komen de tijdelijke print en de groene pionnen terug in de top drie van uitingen waarvan verwacht wordt dat ze de meeste invloed hebben (respectievelijk gekozen door 51% en 38% van de deelnemers). Het bord dat wijst op een zone met een parkeerverbod wordt door 40% gekozen. De verschillende tegels kwamen telkens bij (bijna) een kwart van de respondenten voor. Ook nu wordt van de prullenbaksticker de minste invloed verwacht.

Tabel 1.48 Welke van de eerdergenoemde communicatie-uitingen dragen volgens u het meest bij aan de duidelijkheid van de parkeerregels voor fietsen? (maximaal drie antwoorden mogelijk, n=955, nummers voorafgaand aan uiting wijzen op nummering in afbeelding 1.47)

	aantal	%
4. tijdelijke print	491	51
1. bord (met 'zone')	378	40
2. groene pionnen	359	38
8. tegel alleen in vak	234	25
5. verwijstegel op trottoir naar stalling	223	23
7. tegel parkeerverbod	204	21
6. tegel op fietspad over parkeerplek	198	21
3. stickers prullenbak	23	2
weet ik niet, geen antwoord	60	6

Ten slotte is aan de panelleden gevraagd wat ze vinden van de hoeveelheid aan communicatie-uitingen rond fietsparkeren in de openbare ruimte in Amsterdam. Het meest gegeven antwoord is dat er te veel van dit soort uitingen zijn (43%). Hierbij moet rekening worden gehouden dat de respondenten vlak voor het beantwoorden van deze vraag meerdere foto's te zien hebben gekregen van uitingen in de openbare ruimte, wat mogelijk van invloed is op de gegeven mening. Volgens ongeveer een kwart (26%) is de hoeveelheid uitingen precies goed zo en volgens één op de tien (10%) zijn er te weinig uitingen, terwijl 21% geen antwoord heeft of het niet weet.

Tabel 1.49 In de vragenlijst zijn diverse communicatie-uitingen in de openbare ruimte voorgelegd die te maken hebben met fietsparkeren. Wat vindt u van de hoeveelheid van deze uitingen in Amsterdam?

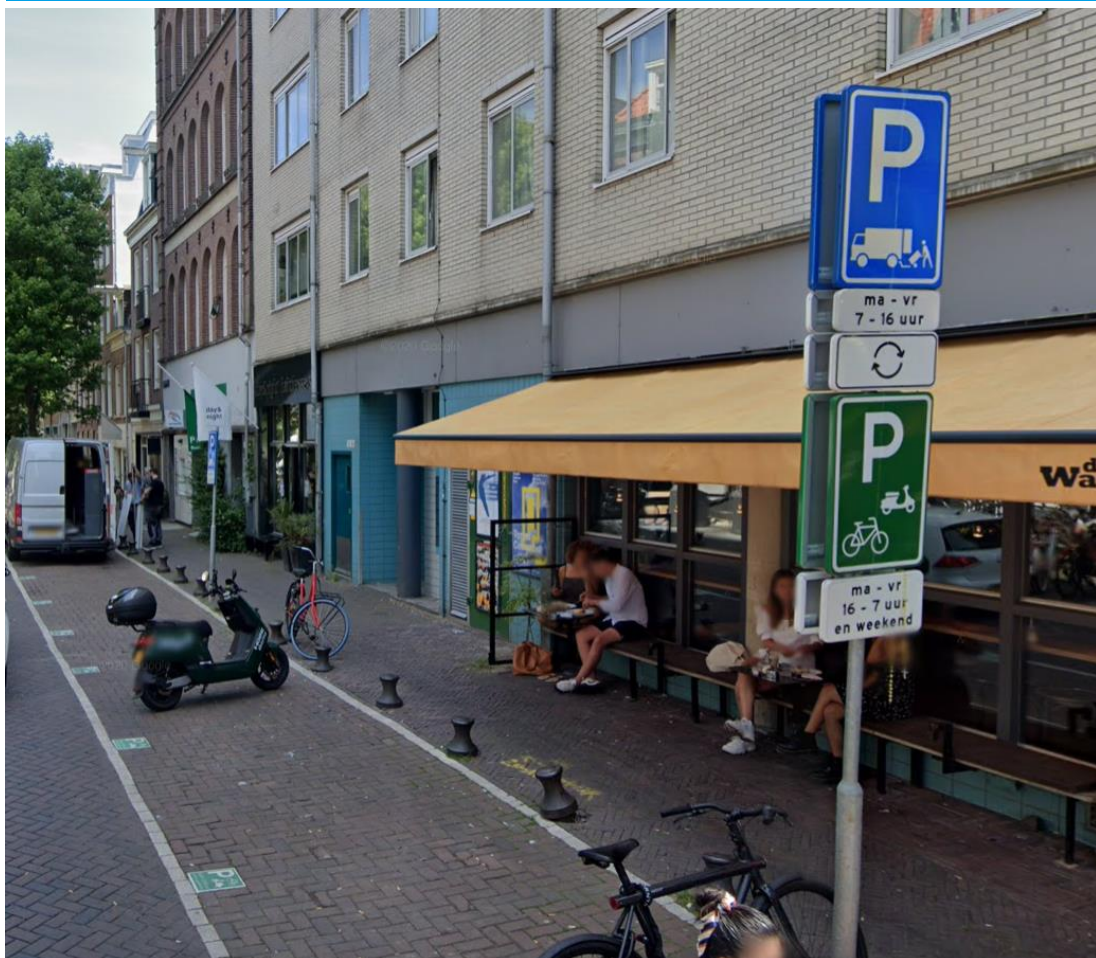
	aantal	%
er zijn te veel communicatie-uitingen in de openbare ruimte rondom fietsparkeren	491	43
de hoeveelheid communicatie-uitingen rondom fietsparkeren is momenteel goed	378	26
er zijn te weinig communicatie-uitingen in de openbare ruimte rondom fietsparkeren	359	10
weet ik niet, geen antwoord	234	21
totaal	955	100

Aan het einde van de vragenlijst konden panelleden nog een opmerking kwijt over fietsparkeren of de communicatie hierover in de openbare ruimte. Dit hebben 481 panelleden gedaan. De opmerkingen lopen uiteen en zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage.

2 Dubbelgebruik-plekken

Een aantal parkeerplekken in Amsterdam die voorheen alleen voor auto's bestemd waren, zijn tegenwoordig een deel van de dag (en soms het weekend) bestemd voor het parkeren van tweewielers en een deel van de dag voor het laden en lossen van auto's. In dit onderzoek is aan fietsers die op deze plekken parkeren gevraagd of ze op de hoogte zijn van de dubbele functie en wat ze ervan vinden. In totaal zijn 40 fietsers ondervraagd, wat minder is dan vooraf gehoopt, omdat het relatief rustig op de plekken voor dubbelgebruik. Er zijn fietsers ondervraagd op de volgende locaties: Jan Pieter Heijestraat (14 personen), Gerard Douplein (13), Bilderdijkstraat (9) en Beethovenstraat (4). Van de respondenten kwam 70% de fiets parkeren en 30% de fiets ophalen.

Afbeelding 2.1 Plek voor dubbelgebruik bij Gerard Douplein



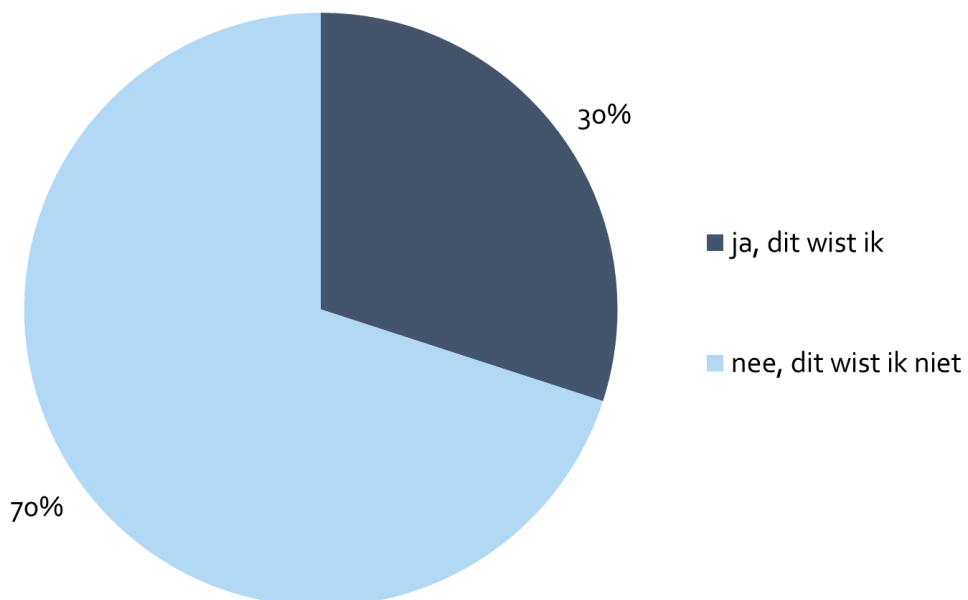
Aan de fietsers is gevraagd of ze vaker in het betreffende vak parkeren. Een meerderheid doet dit regelmatig of vaak (38%) of soms (20%). Voor acht respondenten (20%) was het de eerste keer dat ze in het vak parkeerden.

Tabel 2.2 Parkeert u uw fiets vaker in dit parkeervak?

	aantal	%
ja, regelmatig of vaak	15	38
ja, soms	8	20
zelden	9	23
dit is de eerste keer	8	20
totaal	40	100

Van de veertig ondervraagde fietsers waren er twaalf (30%) die op het moment van parkeren wisten dat ze dat deden op een plek die ook soms voor het laden en lossen van auto's gereserveerd is. Van deze twaalf fietsers staan er tien soms, regelmatig of vaak op het vak. Deze twaalf respondenten kennen de dubbele functie van het vak meestal door de borden bij het vak (7x genoemd) of tegels met informatie (4x genoemd).

Figuur 2.3 U heeft geparkeerd op een plek die op een gedeelte van de dag gereserveerd is voor het laden en lossen van auto's en op een gedeelte van de dag voor tweewielers. Wist u dit toen u hier parkeerde? (n=40)



De mening wisselt over in welke mate de informatie op de borden duidelijk maakt dat de plek op verschillende momenten voor verschillende vervoersmiddelen gereserveerd is, zie tabel 2.4 op de volgende pagina. Nagenoeg de helft vindt de borden duidelijk of zeer onduidelijk, bijna een kwart vindt ze niet duidelijk en niet onduidelijk en bijna een derde vindt ze duidelijk of zeer duidelijk. Logischerwijs vinden fietsers die wisten van de dubbele functie door de borden deze borden gemiddeld duidelijker dan de fietsers die niet wisten van de dubbele functie.

De fietsers die de borden onduidelijk vinden geven diverse toelichtingen, bijvoorbeeld dat het bord op een onhandige of onopvallende plek staat. Ook zijn er fietsers die meer uitleg hadden willen zien.

Tabel 2.4 In hoeverre vindt u dat de informatie op de borden duidelijk maakt dat op verschillende momenten de parkeerplek in kwestie voor verschillende type vervoersmiddelen gereserveerd is?

	aantal	%
zeer duidelijk	3	8
duidelijk	9	23
niet duidelijk en niet onduidelijk	9	23
onduidelijk	5	13
zeer onduidelijk	14	35
totaal	40	100

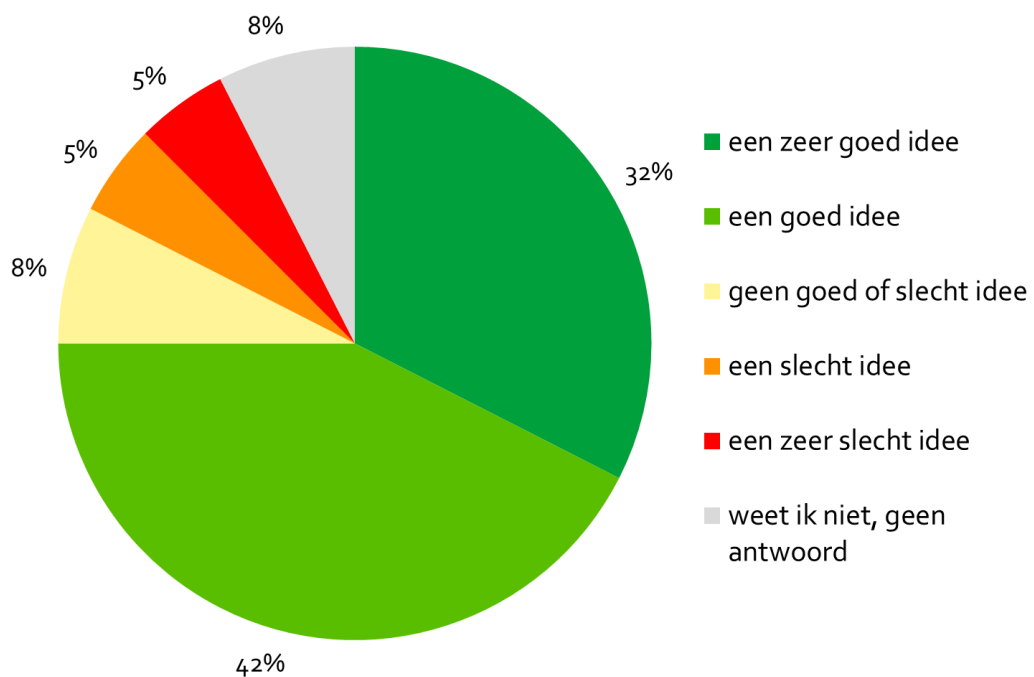
Een meerderheid van deelnemers aan het onderzoek vindt dat de borden onvoldoende opvallen en telkens ongeveer een kwart vindt dat de borden voldoende opvallen, of goed opvallen.

Tabel 2.5 Vindt u dat de borden opvallend genoeg zijn?

	aantal	%
de borden vallen goed op	9	23
de borden vallen voldoende op	9	23
de borden vallen onvoldoende op	22	55
totaal	40	100

Wel vindt een ruime meerderheid van de deelnemers aan het onderzoek het een goed initiatief om parkeerplekken op verschillende momenten van de dag te reserveren voor verschillende type vervoersmiddelen. Als toelichting geven zij veelal aan dat daarmee de parkeerruimte optimaal benut wordt. De enkele respondenten die neutraal of negatief zijn geven bijvoorbeeld aan dat ze denken dat het wisselende gebruik voor verwarring kan zorgen.

Figuur 2.6 Wat vindt u van het initiatief om parkeerplekken op verschillende momenten van de dag te reserveren voor verschillende type vervoersmiddelen? (n=40)



3 Parkeer & Lopen (P+L)

In Amsterdam zijn nabij drukke locaties enkele fietsparkeerplekken aangemerkt als P+L-plek. Hier kan de fiets geparkeerd worden waarna het laatste stuk naar de bestemming lopend wordt afgelegd. De P+L-plekken worden gemarkeerd tot een groene kubus op een paal. De vraag is op fietsers dit soort plekken herkennen en of ze er bewust gebruik van maken.

Afbeelding 3.1 P+L-kubussen



Er zijn ter plaatse 158 fietsers ondervraagd bij P+R-plekken, verdeeld over de volgende drie locaties: Ten Kateplein (90 personen), Frederiksplein (42) en Stadhouderskade (26). Op elke locatie kwam een meerderheid de fiets ophalen (61% in totaal) en op elke locatie geven de fietsers aan gemiddeld nog twee minuten te moeten lopen naar de eindbestemming.

Bijna de helft van de ondervraagde fietsers (44%) geeft aan regelmatig of vaak de fiets in het betreffende parkeervak te parkeren. Telkens ongeveer een vijfde doet dit soms (18%), zelden (20%) of voor het eerst (18%).

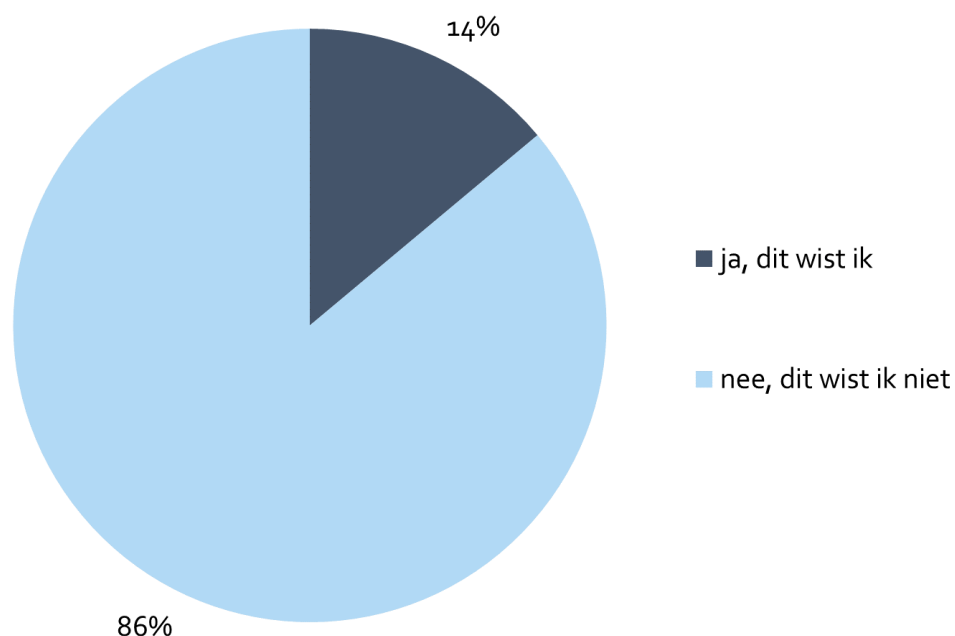
Tabel 3.2 Parkeert u uw fiets vaker in dit parkeervak?

	aantal	%
ja, regelmatig of vaak	70	44
ja, soms	28	18
zelden	31	20
dit is de eerste keer	29	18
totaal	158	100

Aan de fietsers is uitgelegd dat ze geparkeerd hebben op een P+L-locatie en gevraagd of ze dit wisten op het moment van parkeren. Het aandeel dat wist dat er geparkeerd werd op een P+L-plek is beperkt: 22 van de 158 van de deelnemers aan het onderzoek waren hiervan op de hoogte (14%). Zij geven bijna allemaal aan dat ze P+L kennen door het zien van het kubus en het lezen van de informatie. Voor elk van de drie locaties geldt dat een ruime meerderheid niet wist dat het om een P+L-plek ging.

Figuur 3.3 U heeft geparkeerd op een plek die is ingericht voor P+L (parkeer en loop). Deze plekken bieden fietsparkeerruimte nabij drukke locaties, waarbij na het parkeren het laatste stuk lopend wordt afgelegd.

Wist u dat dit een P+L-locatie is toen u hier parkeerde? (n=158)



De 22 fietsers die al bekend waren met de P+L-locatie is gevraagd of ze bewust naar de betreffende plek gefietst zijn. Een meerderheid deed dit direct (negen personen) of pas nadat ze zagen dat er elders te weinig keuze was (drie personen). Voor tien fietsers was het geen bewuste keuze om naar de P+L-plek te fietsen.

Tabel 3.4 Bent u bewust naar deze P+L-plek gefietst om hier de fiets te parkeren?

	aantal	%
ja, direct	9	41
ja, maar nadat ik zag dat er elders weinig ruimte was	3	14
nee	10	45
totaal	22	100

Aan alle fietsers is gevraagd hoe duidelijk ze het vinden dat de groene kubus (met het P+L-symbool) een P+L-locatie aanduidt. Hierover verschillen de meningen: 36% vindt dat de kubussen dit duidelijk of zeer duidelijk maken, terwijl 49% het juist onduidelijk of zeer onduidelijk vindt. De 22 fietsers die vooraf al wisten dat het een P+L-locatie was, zijn positiever over de duidelijkheid van de kubussen: van hen vindt 73% de kubussen (zeer) duidelijk.

De fietsers die de kubussen en het symbool onduidelijk vinden geven onder meer aan dat ze deze niet vinden opvallen, bijvoorbeeld door de kleur en de hoogte. Een deel van de respondenten die de uitingen wel duidelijk vinden geeft daarentegen aan de kubus wel goed zichtbaar en begrijpelijk te vinden.

Tabel 3.5 De P+L-locaties zijn gemarkeerd met een groene kubus met een specifiek symbool. In hoeverre vindt u dat deze duidelijk maken dat het om een P+L-locatie gaat?

	aantal	%
zeer duidelijk	24	15
duidelijk	33	21
niet duidelijk en niet onduidelijk	18	11
onduidelijk	30	19
zeer onduidelijk	47	30
weet ik niet, geen antwoord	6	4
totaal	158	100

Vervolgens is gevraagd of de fietsers weleens een groene P+L-kubus hebben gezien op een andere locatie dan waar de vragenlijst afgenomen is. Er zijn 22 respondenten (14%) die aangeven dat dit het geval is. Hierbij worden diverse specifieke locaties genoemd, waaronder meermaals de locaties waar ook geënquêteerd is, zoals het Frederiksplein en de Stadhouderskade. Sommige fietsers zijn algemener en noemen stadsdeel Centrum of Zuid. Alle antwoorden zijn opgenomen in bijlage 2.

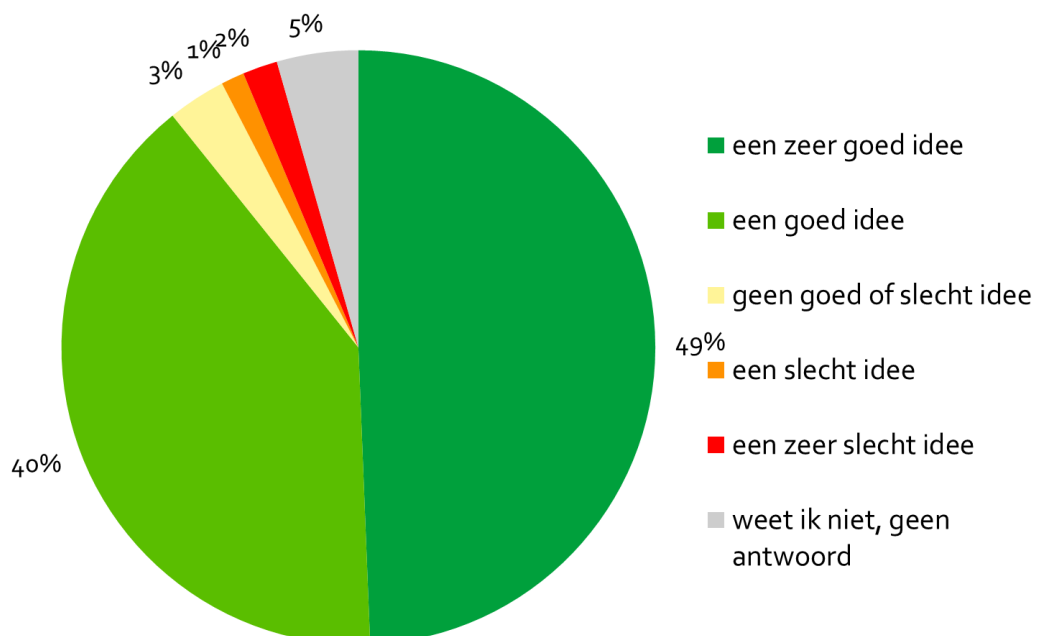
Tabel 3.6 Heeft u de kubus op andere plekken gezien in de stad? Zo ja, kunt u locaties noemen?

	aantal	%
ja, namelijk op de volgende locatie(s)	22	14
ja, maar ik weet niet (meer) waar	30	19
nee	93	59
weet ik niet, geen antwoord	13	8
totaal	158	100

Hoewel een meerderheid van de ondervraagde fietsers het P+L-concept niet kende, vindt wel een ruime meerderheid het een goed idee om in de buurt van drukke locaties P+L-plekken te creëren, waarmee zij ervoor open lijken te staan om bij fietsend bezoek aan drukke locaties het laatste stuk naar de bestemming lopend af te leggen. Dat zou in lijn zijn met de uitkomsten zoals beschreven in het eerste hoofdstuk, waarbij 71% van de fietsende panelleden bereid zou zijn na het parkeren van de fiets het laatste stukje te lopen.

Gevraagd is of de deelnemers aan het onderzoek hun antwoord konden toelichten. Een veel gegeven antwoord is dat het ervoor zal zorgen dat er meer capaciteit en meer ruimte zal komen om de fiets te parkeren. Dat door het concentreren van de fietsen drukke gebieden ontlast worden is voor een deel van de fietsers een aanvullend argument. De minderheid die niet positief is vindt dat de fiets overal geparkeerd zou moeten kunnen worden.

Figuur 3.7 Wat vindt u van het initiatief om bij drukke locaties dit soort P+L-plekken te creëren? (n=158)



Bijlage 1 Achtergrondkenmerken

Hoofdstuk 1, O&S Panel

Tabel 1 Leeftijd

	aantal	%
20-34 jaar	127	13
35-49 jaar	211	22
50-64 jaar	265	28
65 jaar en ouder	352	37
totaal	955	100

Tabel 2 Stadsdeel

	aantal	%
A Centrum	142	15
B Westpoort	0	0
E West	139	15
F Nieuw-West	146	15
K Zuid	130	14
M Oost	140	15
N Noord	125	13
S Weesp	11	1
T Zuidoost	122	13
totaal	955	100

Hoofdstuk 2, Dubbelgebruik-plekken, face-to-face op locatie

Tabel 3 Geslacht

	aantal	%
man	14	35
vrouw	26	65
totaal	40	100

Tabel 4 Stadsdeel

	aantal	%
A Centrum	4	10
B Westpoort	0	0
E West	19	48
F Nieuw-West	0	0
K Zuid	8	20
M Oost	6	15
N Noord	0	0
S Weesp	0	0
T Zuidoost	0	0
niet in Amsterdam	1	3
weet ik niet, geen antwoord	2	5
totaal	40	100

Hoofdstuk 3, Parkeer en Lopen (P+L), face-to-face op locatie

Tabel 5 Geslacht

	aantal	%
man	83	53
vrouw	71	45
geen antwoord, niet ingevuld	4	3
totaal	158	100

Tabel 6 Stadsdeel

	aantal	%
A Centrum	21	13
B Westpoort	2	1
E West	59	37
F Nieuw-West	18	11
K Zuid	29	18
M Oost	15	9
N Noord	2	1
S Weesp	0	0
T Zuidoost	0	0
niet in Amsterdam	8	5
weet ik niet, geen antwoord	4	3
totaal	158	100

Bijlage 2 Open antwoorden

O&S Panel

Wilt u verder nog iets kwijt over fietsparkeren of de communicatie hierover in de openbare ruimte?

- Het lijkt erg op denken in termen van verkeersregels. Helaas houden veel mensen hier niet zo van regels. Misschien beter om het natuurlijk gedrag van de fietser goed te bestuderen, en daarop in te spelen. 2. Slordig geparkeerde fietsen dragen niet bij aan het straatbeeld, maar bezorgen in mijn beleving geen overlast. Brommers daarentegen wel, in alle opzichten (vervuiling, lawaai, gevaar). Het is veel beter en simpeler om die effectief te bestrijden.
- Aandacht voor regelmatig verwijderen fiets langparkeerders, wrakken. Soms onvoldoende legale plek dichtbij, dan maar illegaal....
- Aangewezen parkeerplekken staan heel vaak vol. Het wordt tijd dat er zéér regelmatig wordt gehandhaafd. Geef fietsen ook een nummerplaat zodat er bekeurd kan worden! Dit geldt trouwens ook voor brommers en kanta's die ook maar overal trottoirs blokkeren zonder dat ze door invaliden worden gebruikt.
- Alle auto's binnen de ring verbieden muv ambulances, brandweer en politie. Alle wegen transformeren naar groene fiets- en wandelpaden. Investeer in elektrische fietsen voor 1p tot 12p, transport, bezorging, etc. Beetje ambitie kan geen kwaad.
- Alleen een verbod helpt niet. Een verwijzing naar een parkeerlocatie is mi een must. Er zijn altijd mensen die hun fiets overal neerzetten, waarna de aanduidingen gelijk niet meer werken. De paal is te hoog. Wat echt werkt is continue handhaving en fysieke maatregelen.
- Alles wat aan signaleringen op of nabij de grond wordt geplaatst zal - denk ik - niet/niet goed gelezen en opgevolgd worden
- Alles wordt heel snel vuil en dan zien we ze niet meer.
- Als "nette" fietser is het voor mij moeilijk te accepteren dat zoveel fietsers zo slecht gebruik willen maken van de parkeermogelijkheden. Men zet de fiets liever naast de stalling dan erin!.
- Als de informatie uitgelegd wordt aan mensen zal het duidelijk zijn
- Als er geen handhaving plaats vindt lijkt me de hele operatie niet zinvol
- Als er niet gehandhaafd wordt, hebben regels en aanwijzingen geen zin.
- Als er niet wordt gehandhaafd dan blijft het een probleem. Consequent en niet tijdelijk handhaven.
- Als er niet(s) wordt gehandhaafd, kun je wel 1000 extra borden plaatsen maar mensen wagen de gok.
- Als er te veel verschillende communicatieuitingen over fietsparkeren zijn, weet je niet meer waar je op moet letten. Liever kiezen voor de meeste effectieve en die dan overal inzetten. Dat draagt denk ik bij aan een grote bekendheid en daarmee aan een grotere effectiviteit.

- Als er weinig of niet gehandhaafd wordt levert het weinig op. De aandacht wordt vooral gevestigd op de binnenring van de stad als er geklagd wordt over het fout plaatsen in de buitenwijken wordt hier niets aan gedaan.
- Als fietser kijk je vooral naar beneden wanneer je je fiets neerzet. Daarom denk niveau dat aanduidingen op de grond het meest effectief zullen zijn.
- Als fietser wil ik mijn fiets vast kunnen zetten. Dit om diefstal of omvallen bij windvlagen te voorkomen. Liefst zonder in andermans fiets verstrikt te raken. Meer handhaving op fietswrakken zou fijn zijn.
- Als je je hele leven je fiets vrij gestald hebt in de stad, is het best moeilijk om je aan te passen aan dit parkeerbeleid.
- als jullie wrakken-fietswrakken op weekbasis opruimen komt er ook weer meer ruimte
- Amsterdam heeft veel toeristen die geen Nederlands spreken. De aanwijzingen zijn overwegend in het Nederlands, bijv. "Alleen in de vakken". Ik denk dat dat slecht begrepen wordt.
- Amsterdam is alleen maar bezig met het stelen van fietsen. laat Amsterdam wat doen aan antisemitisme/jodenhaat op de Dam, drugsoverlast rond de Wallen, CS en Bloemenmarkt. Blijf nu eens van de fietsen af!
- Amsterdam is een drukke stad en er zijn veel fietsen in de stad het is toch wel vaak een puinhoop wat ik zie omdat mensen ze niet plaatsen waar ze wel moeten staan .
- Amsterdam staat al eeuwen bekend om haar vrijheid en tolerantie. Maar nu wij GL en D66 hebben is het schrikbarend. Zij willen zowat alles verbieden. Het is dictatoriaal gedrag. Dit dwangmatig gedrag van hen gaat hen bij de komende verkiezingen de kop kosten. Maar ambtenaren moeten dit soort zaken niet bedenken. Laat dat over aan professionals in het bedrijfsleven. Dit gaat weer bakken met geldt kosten en levert weer inkomsten als de burger zich er niet aan houdt. Zo wordt het nog klein Rusland en klein China.
- Amsterdammers willen hun fiets voor de deur en op de plaats van bestemming nooit in een kelder zetten, praktijkvoorbeelden (OBA hoofdvestiging) te over
- Amsterdamse fietsers zijn weinig gezagsgetrouw. Alles staat of valt door handhaving.
- Bakfietsen kunnen vaak niet geplaatst in de fietsenstalling
- Begin met het afvoeren van nutteloze projectleiders, gebiedsmakelaars en andere nutteloze types. Neem meer bromsnorren, schoonmakers en handhavers op straat
- Beklemtoon in uw overige vormen van communicatie de voordelen van het parkeren volgens de regels en de nadelen van het negeren daarvan.
- belangrijk dat er aan het immense fietsparkeerprobleem gewerkt wordt, maar ik vrees dat sterkere (verbods)maat-regelen noodzakelijk zijn.
- Ben blij met de garages
- Bij de laatste vraag staat niet de optie 'anders'. Als die er wel was geweest had ik gezegd (en niet alleen nav die vraag), dat de plekken die nu bestemd zijn voor fiets parkeren vaak overvol zijn. En daar sta je dan met je fiets. Die zet je er dan toch maar buiten neer. Daar zijn geen vragen over gesteld.
- Bij de pontjes bij CS worden voetgangers omvergereden door fietsers. Het is daar compleet het recht van de sterkste. Doe daar wat tegen.
- Bij een 'verbod' vind ik een groene pilon zeer onduidelijk. In het verkeer associeer ik groen met dingen die 'mogen' en rood met dingen die 'verboden' zijn.
- Bij een groene P en L paal met licht en of zonnepanelen is de eerste gedachte dat het een laadpunt is voor elektrische fietsen. Van Park en Load of laad.....
- Bij het bord met schuine streep hoort nog een P(ev. met kruis erdoor, of voluit :niet parkeren De Kubussen met Parkeer en Loop , moeten lager hangen
- Bij ons in oost is een restaurant op de hoek (Pretoriusstraat-Steve Biko) en ook daar is een vuilcontainer. 's Avonds staan daar alle fietsen voor en omheen, je kunt er dan met

bv een kinderwagen niet langs. Of als je een vuilniszak wil weggooien. Witte lijnen zouden handig zijn: dus daarbinnen niet parkeren.

- Bij sommige afbeeldingen (die met biologisch afbreekbare lijm) had ik het idee dat ene icoon iets anders betekende dan het andere. Dat maakt het moeilijk antwoorden want ik vond de een een stuk duidelijker dan de andere.
- Bij station cs is het lastig om even kort te parkeren
- Boa's inzetten door boetes uit te delen. Streng handhaven, verkeerd geparkeerd met fiets of brommer? Weghalen of parkeerklamp is de enige oplossing.
- Borden e.d. te klein, niet helder. Daarnaast is sociaal gedrag van fietsers dagelijkse jost. Alles mag. Daar gaan deze aanwijzingen geen verandering in brengen.
- borden en aanduidingen hebben geen invloed op het gedrag van de mensen. slechts preventieve handhaving (dek aan de wielklamp) sorteren effect
- Borden kunnen van alles aangeven maar er wordt zelden gehandhaafd en dan halen al die borden niets uit.
- Borden zijn niet iets waar je als voetganger of te voet met fiets in een drukke stad echt op let. Tegels op de een of andere manier wel. Prullebakken zitten zo vol stickers dat je daar ook niet op let.
- Borden zijn onduidelijk, rond het theater bij Leidseplein duidelijker zicht geven dat er vlakbij een fietsstalling is (gratis) . Laat theaters in hun reserveringsbevestiging opties voor fietsstallingen mee nemen. Geeft veel duidelijkheid. En je kan er rekening mee houden in je planning.
- Bouw meer goede fietsparkeervoorzieningen
- Bv de toegang naar ondergrondse parkeergarages voor fietsers zijn niet/ nauwelijks toegankelijk voor vrouwen met minder sterke armspieren. De chaos rond grote fietsstallingen bovengronds, vind ik ook n crime. De stad staat vol met rekken, waar ik mijn fiets niet in kwijt kan. De ruimte is te beperkt tussen de rekken, sturen in elkaar, je kunt er niet goed bij. Ik bekeer me regelmatig, stoot mijn been of hoofd. Ik loop veel en graag, maar even snel naar de binnenstad op de fiets is er bijna niet meer bij. Rekken voor kort parkeren, niet langer dan n uur. Slotje springt los na 55 min. Centrum van Amsterdam, 30 km Geen auto's van dagjesmensen, toeristen, grotere parkeerplaatsen buiten de stad. Scooters buiten het centrum houden of ze verplichten niet harder dan 15km te gaan, dit zou ook moeten gelden voor elektrische fietsen. Enorme vrachtwagen verplichten om spullen over te laden in kleinere wagens . Bevoorrading winkels voor guur s'ochtends. Met plezier!
- Communicatie is fijn. Alleen is het ook handig als er genoeg plek is, zodat je ook daadwerkelijk ergens anders je fiets kan zetten.
- Communicatie is verspilde moeite zonder handhaving.
- Communicatie over fietsparkeren zou tweetalig uitgevoerd moeten worden: in zowel NL als Eng. Veel fietstoeristen (en dat zijn er nogal wat in Amsterdam!) zijn duidelijk het Nederlands niet goed meester.
- Communicatie rondom fietsparkeren is goed. Het helpt alleen als er tijdelijk goed gehandhaafd wordt. Teveel verschillende uitingen werkt niet. Uitingen met een pijltje moeten wel kloppen, dat doet het nu vaak niet, zodat het erg overbodig is.
- Communicatie uitingen is één ding, maar hoe staat het met de wetkracht? Ik heb geen idee over de wetkracht van een tot nu toe niet gebruikte kleur groen in het arsenaal verkeersborden en verkeerstekens. Als Amsterdam dit wil invoeren, waarom dan niet iets landelijks ?
- dat cirkel met rode lijn stoort me - het lijkt mij te vertellen dat fietsers daar niet mogen FIETSEN, en niets over het PARKEREN van fietsen
- Dat de bewaakte stalling bij station Noord 24/7 open moet als je mensen verbiedt in het gebied hun fiets neer te zetten. Want dat vind ik krankzinniger dan welk bord ook

- De (jonge) Amsterdammer laat zich vaak niet veel gelegen liggen aan de aanwijzingen voor fietsparkeren. Je ziet vaak fietsen vlak voor de deur van een winkel, op de standaard. En, grootste ergernis, tussen de andere fietsen gegooid die al in het fietsenrek staan. Ook ergerlijk: de fietsenrekken zijn zo krap dat je halsbrekende toeren moet uithalen om je fiets vast te zetten aan het rek, en later weer losmaken. Vooral lastig voor ouderen, zoals ik (75).
- de aanwijzingen die direct op de grond te vinden zijn werken mijns inziens het beste. Die hogere borden wordt toch sneller overheen gekeken, ik kan me zelf in ieder geval niet herinneren dat ik ze gezien heb
- De afgelopen 50 jaar werd fietsers haast nooit iets in de weg gelegd, Niet als verkeersdeelnemers en haast nooit als ze hun fiets waar/hoe dan ook wilden neerzetten.
- de Amsterdammer kennende zal er vrijwel geen gehoor aan worden gegeven, na enige gewenning zal dat wel verbeteren
- de amsterdammer zet zijn fiets neer waar het hem het beste uitkomt en trekt zich niets aan van borden en dergelijke. De gemeenteraad moet eens de Amsterdammer leren kennen.
- De Amsterdamsse gemeente moet eens dringend stoppen om alles tot in de puntjes (op papier) bij wet in te delen en af te deingen. De stad Amsterdam is Amsterdam omdat t ook gewoon een ongeorgsniseerd zootje is. Laat dat nou aub nog een beetje bestaan. Ook dat hele "Rode loper" ... Amsterdam Oude Centrum is gewoon een Attractiepark aan het worden. Alles voor toeristen ... wanneer gaat deze gemeenteraad ook weer eens aan de "gewone" Amsterdammer denken? Of moet alles dat geen bakfiets wil gaan besturen, of expat en of tiefus rijk is, op zodemieteren naar Purmerend, Almere of verder? Pleur op met je borden. Zet gewoon meer en goede rekken neer, verwijt en geef op radio en TV kenbaarheid aan stallingen. Maar bovenal, handhaaf dan op fietsen die verrot zijn in rekken, haal fie op tijd weg, haal alleen extremen qua parkeren weg en laat de rest de stad zo als de stad altijd al is geweest. Mag je nu ineens niet meer aan bruggen en palen parkeren ... Rot op. Dit is Amsterdam. Geen Zwitsers dorpje ...
- De auto wordt al geweert in de stad Nu is de fiets aan de beurt Wat wil het stadsbestuur Terug naar looen?
- De borden an sich zijn best duidelijk, alleen met de drukte in de stad is het makkelijk borden te missen. Daar moet ook rekening mee worden gehouden in het plaatsen/ontwerpen van de borden
- de borden werken niet omdat er al zoveel borden staan ivm wegwerkzaamheden. Dat neigt toch naar tijdelijke meldingen. Daarom vind ik iets permanents op de grond duidelijker.
- De borden zijn duidelijk en de bedoelingen zeer te loven, maar de fietser is niet het meest gedisciplineerde verschijnsel. Handhaving zal denk ik moeten helpen om uiteindelijk de fietser tot het gewenste gedrag te brengen
- De communicatie is duidelijk en de bedoelingen ervan onderschrijf ik. maar ik zie wel een probleem met de handhaving.
- De communicatie is te rommelig. Graag: - een soort bord voor 'niet parkeren' (het liefst de blauw/ rood rond boordje) - een soort voor 'hier parkeren ' (groene kubus)
- De communicatie middels stickers op prullenpakken is tamelijk kansloos. De communicatie die aanduidt waar je dan wel kan parkeren is zeer fijn en ervaar ik als stimulerender om m'n fiets daar te zetten, dan een bord waar ik het niet mag zetten.
- De communicatie wordt onduidelijk omdat er op meerdere manieren iets wordt gezegd en het daardoor te rommelig wordt; er staat zowel 'verbod', als 'waar wel parkeren', 'P' als letter en 'fiets met een dakje'. Keep it simpel zou mijn advies zijn.

- De dreiging van wegslepen/ weghalen werkt het best, denk ik. Verder moeten stallingen gratis. Bij CS aan de stadszijde moet je betalen. Dat kost niet alleen geld maar ook tijd, terwijl ertegenover het gratis is.
- De eerste keer was een ramp. Kom je in alle haast aan op beursplein, staan er overal pionnen en borden en stickers dat je niet mag parkeren. Als je niet weet dat het onder de grond is sta je gefrustreerd te zoeken naar een plek waar je je fiets mag neerzetten! Een huis aan huis info flyer zou hiervoor wonderen doen. Na de eerste keer en het besef dat het onder de grond is, is het prima
- De effectiviteit van de communicatie hangt volgens mij vooral af van de hoeveelheid beschikbare parkeerruimte voor fietsen. Als je je fiets sowieso nergens kwijt kunt, heeft al die duidelijke communicatie geen zin. Meer parkeerruimte is echt heel nodig!
- De elektrische fiets gaat moeilijk in de fietshelmen bij ondergrondse stallingen.
- De enige fietsparkeer-lokatie die ik erg vaak bezoek is: de Jodenbreestraat tussen Albert Heijn en de Jumbo. Daar is m.i. erg duidelijk wat er mag en niet mag zonder weer erg (te) veel borden, tegels, aanwijzingen etc. Het fietsparkeren lijkt probleemloos te verlopen.
- De essentie -en het goede- van de fiets is, dat je 'm vlak bij je doel kunt neerzetten. Dat voorkomt ook auto- en O.V.-gebruik. Dus niet te veel beperkingen voor het neerzetten van fietsen. Al die fietsen overal is toch een prachtig gezicht! Ik ben trots op Amsterdam als ik dat soort beelden zie.
- De feitelijke faciliteiten (fietsparkeergarages, stalling, vakken, nietjes) zijn veel belangrijker dan de communicatie erover.
- De fietsguides (mensen) die rondlopen zijn volgens mij ook heel effectief, maar in deze onderzoek niet onderzocht
- De fietsparkeerplaatsen buiten de aangegeven lokaties zijn meestal vol. Ik denk dat dat meer een probleem is dan de communicatie rondom de parkeerplaatsen
- De fietsvakken hebben weinig zin, als onverlaten jouw wél goedgeparkeerde fiets weghalen, hun eigen bakfiets op die plek zetten en jouw fiets op een verboden plek. Is mijzelf overkomen, moest tegen een forse boete mijn fiets ergens ver weg ophalen :((
- De foto's laten plekken zien waar je niet de fiets ergens aan vast kan maken. Voor fietsers kan een extra stukje beveiliging enorm helpen bij het plaatsen van fietsen op een aangewezen plek.
- De gemeente doet z'n best, en dat helpt. Maar er zijn zoveel a-sociale fietsers (met stip: de Swapfietsers) dat het een hardnekkig probleem is. Succes met de aanpak! Ik zou geen bezwaar hebben tegen betaald fietsparkeren, hoe moeilijk dat ook te realiseren is. Maar met de auto is het ook gelukt....
- De gemeente had 2 jaar geleden een paal geplaatst voor mijn huis op de stoep met daarop een bord met 'verboden te parkeren, alleen in de aangewezen vakken' Het resultaat: fietsen worden nu AAN die paal vastgemaakt door mensen en rolstoelen kunnen niet meer over de stoep. LOSE LOSE ipv win-win.
- De gemeente moet zich beseffen dat de Amsterdamse fietsen anarchisten zijn en zich uiteindelijk nooit aan (alle) regels zullen houden. Meer bovengrondse parkeerplaatsen is dan ook beter dan verboden en gecentraliseerde parkeerplekken waar men nog voor moet lopen.
- De gratis stallingen zijn niet te gebruiken als je slecht ter been bent. Geen lift iod. Jammer
- De grote overdekte fietsenstallingen zoals op het Leidseplein en het beursplein vind ik heel goed.
- de hele vragenlijst wil ik het over handhaving hebben! Als er handhaving is, dan zullen mensen gevolg geven aan de borden. Als die er niet is, dan totaal niet. Dus ik heb overal 'weet niet' ingevuld omdat het niet over de (perceptie van) handhaving gaat! Zelf vrees

ik dat mijn fiets (uit 1956) verwijderd kan worden en neem ik het risico niet, dus bij de geringste communicatie-uiting heb je mij al overtuigd. Maar ik ben een nerd, baseer je daar niet op. Het draait om de (perceptie van) handhaving! Net als bij betaald parkeren eigenlijk.

- De hoeveelheid soorten van communicatiemiddelen maakt het wat onoverzichtelijk. De kleur groen in de uitingen werkt wel goed, het oogt positief.
- De kleur groen werkt goed en ook communicatie op de grond (waar men de fiets parkeert). Op die manier ben ik er vaak achter gekomen dat parkeren ergens niet mocht (letterlijk door naar beneden te kijken toen ik mijn fiets op slot wilde doen). Ook de pionnen bij bijv Pathe De Munt zijn heel prettig!
- De kracht van de fiets is het vervoer van deur tot deur. Dat vraagt dus om een goed gespreid aanbod aan parkeermogelijkheden. Rond station Zuid is er nu te weinig. Bij het CS is er ook altijd een probleem Amstel lastig maar te doen. De hoge rekken voor fietsen zijn vaak te zwaar te bedienen met een wat zware stadsfiets. Er moet gepromoot dat jonge mannen hun fiets hoog parkeren zodat er voor vrouwen en ouderen beneden plek overblijft.
- De laatste vraag os onduidelijk, gaat het om de hoeveelheid soorten of hoeveelheid die nu in Amsterdam te vinden zijn? Hoeveelheid soorten vind ik teveel, beter is om 1 styling/ontwerp aan te houden. Hoeveelheid te vinden in Amsterdam: te weinig, heb er nog geen 1 bewust gezien
- De meeste mensen trekken zich helaas niets aan van regels. Ze zetten de fiets zo dicht mogelijk bij de plaats van bestemming, ook als dit het trottoir versperd zodat rolstoelen, rollators of kinderwagens er niet meer door kunnen. Dat is mijn ervaring jammer genoeg. Wat wel heel goed helpt is het snelle verwijderen van fout geplaatste fietsen door handhaving. Mensen willen niet betalen voor het ophalen of bezorgen van hun fiets vanuit het Fietsdepot. Deze strengere handhaving helpt enorm in het veranderen van gedrag van mensen want het raakt hen in de portemonnee. Verder blijven veel fietsers, scooterrijders en alle andere vormen van tweewielrijders in mijn ogen vreselijk asociaal. Ikke, ikke, ikke en de rest...
- De nieuwe publieke stallingen zijn top. Er zouden er veel meer moeten komen, ook buiten het centrum.
- De ondergrondse fietsparkeergarages zoals bij de Beurs van Berlage en het Leidseplein dragen zeer sterk bij aan de netheid van die gebieden.
- De openbare ruimte is al erg druk, met borden en reclame etc. Communicatie via de stoep lijkt mij het allerhandigst.
- De P+L locaties vind ik in principe een goed idee, alleen zal ik mijn fiets er niet neerzetten als ik hem nergens aan kan vastmaken. Dit i.v.m. risico op diefstal.
- De parkeer capaciteit is vooral belangrijk. Als er te weinig capaciteit is dan krijg je wild parkeren.
- De parkeervakken en plekken zijn erg klein waardoor ze altijd volstaan, fietsen net half over de streep worden weggesleept wat tot irritatie leidt.
- De pionnen worden vaak gestolen, dus dat vind ik niet zo'n goede oplossing
- De standaard rekken zijn te krap en staan meestal vol. Ik denk niet dat dat wordt opgelost door deze borden en dergelijken
- De uitingen zijn prima. Het handhaven op het naleven van wat mag en niet mag ervaar ik als zeer slecht. Gevolg is volgens mij dat steeds meer mensen maar doen wat goed uitkomt.
- De vragen gaan allemaal over technische details aangaande fietsparkeren. De oplossing voor de geweldige overlast aan ijzer in de openbare ruimte, is de fiets net zo te behandelen als de auto. Je mag een fiets alleen parkeren, als dat uitdrukkelijk op een plek is toegestaan. Knet als met auto's). Op alle andere plekken moet er gehandhaafd

worden. Toen ik in de 70er jaren in Amsterdam kwam wonen, werd een aanzienlijk deel van de openbare ruimte ingenomen door geparkeerde auto's (het zijn er nog steeds veel te veel), maar nu wordt die openbare ruimte weer geprivatiseerde, nu door geparkeerde fietsen. Het is openbare ruimte, dus niet geprivatiseerde openbare ruimte (landje pik). Wanneer gaat de gemeente een aanvang maken met het creëren van ruimte voor de voetgangers? Ipv kruip door sluip door op de huidige voetpaden. Dat zou zeer duurzaam zijn, ipv faciliteren van e-bikes, e-scooters, etc waar helemaal niets duurzaam aan is. Het stimuleert energie verbruik en luiheid.

- Denk dat handhaving met waarachwingen en gele kaarten misschien ook werkt.
- Deze vragenlijst leert me veel over fietsparkeren waar ik nog helemaal niets van wist.
- die Fietsborden zijn te klein, soms zijn die tekeningen op de stoep bedekt
- Dit is een grachtengordel vragenlijst. Ik woon in Amsterdam-ZuidOost. Daar ontbreken vooral fietsnieten en fietsenrekken.
- Door Corona en rare regels in de metro over reizen met de fiets, kom ik nooit meer met de fiets in de stad.(richtingenstrijd).
- Door fietskratten is het model fietsrekken achterhaald. Bij het parkeren in een fietsvak kan je de fiets niet vastmaken. Dat is wel een risico op diefstal
- Door wrakken tijdig weg te halen is er, mijns inziens, eigenlijk helemaal geen noodzaak voor al deze moeilijke oplossingen... daarbij wordt slecht rekening gehouden met evenementen of theaterbezoek (neem de plekken voor de kleine komedie, dat véél te weinig)
- Drie ideeën : 1) maak op drukke plekken 'dagparkeren' bijv tussen 0800 en 2000, dat daarna elke dag het rek leeg wordt gemaakt (en de volgende dag dus altijd plek is) 2) handhaven, want aan regels en initiatieven om gedrag te veranderen wordt veel gedaan, maar handhaving (verwijderen) blijft het meeste hangen 3) Plaats een half frame op een plek waar geen fietsen mogen staan en zet daar op het nr van het fiets depot (bij vogelverschrikkers is een dode kraai ophangen effectief andere kraaien weg te jagen)
- Duidelijker communiceren en fietsen wegnippen aub.
- Duidelijkheid is het belangrijkste. Klaar communicatie brengt resultaten.
- Er is een duidelijke verbetering merkbaar rond de vermindering van het aantal geparkeerde fietsen in de binnenstad. De ondergrondse parkeergarages zijn een belangrijke bijdrage. Echte fietser laatst in de Pijp en stond versteld over het enorme aantal geparkeerde fietsen. Ook daar is meer behoefte aan meer ondergrondse plekken.
- eea staat of valt natuurlijk ook met handhaving. In de buurt van de Hallen wordt er slecht gehandhaafd en dan zie je hand over hand toenemen dat er fietsen staan waar ze niet horen. Vaak is het op plekken waar je wel mag parkeren een chaos, dus het is ook niet vreemd dat mensen dan alternatieven gaan zoeken
- Een campagne bijvoorbeeld op regionale tv en in regionale kranten om te wijzen op de nieuwe borden zou wellicht iets toevoegen en onbekendheid verminderen. het stimuleren van het nemen van de fiets ipv auto of openbaar vervoer tegelijk met inperken van parkeerruimte bij elkaar.
- Een duidelijke verwijzing naar waar je wel je fiets kwijt kan zou helpen. Naam van de plek plus afstand. Bv fietsenstalling 50 m > En genoeg ruimte. Bij het Rokin is het vaak overvol. En waar dan een alternatief dichtbij is is vaak niet duidelijk. De ondergrondse fietsenstalling bij het Beursplein is heel fijn. Maar vnl als je in dat deel moet zijn. Zo'n fietsenstalling zou bij het Rokin ook fijn zijn. En op wat meer plekken rond het centrum.
- Een groot deel hier in de stad verstaat alleen de Engelse taal. Alles op getoonde borden is in het Nederlands. Behalve degenen met alleen symbolen. Op deze manier wordt een groot deel al niet bereikt. Geldt trouwens ook voor trein/tram/metro komende vanaf Schiphol. Heel veel alleen Nederlands.
- Eén van de redenen om minder te fietsen is het gebrek aan parkeerruimte voor fietsen

- Eenduidigheid betekent herkenbaarheid .Dan weet je waar je naar opzoek bent. En natuurlijk voldoende plaatsen op drukke plekken.
- Elke fiets in de stad is een brommer of auto minder op dat moment. Geef fietsers zoveel als mogelijk de ruimte. Geen betutteling.
- Er is eigenlijk denk ik vaak te weinig plek voor fietsparkeren. Het is een goed idee om wat horecauittenspanningen die steeds meer de buitenruimte innemen te verminderen te gebruiken voor fiets parkeren. Zie bv javastraat. Belachelijk al die stomme terrassen op de autoparkeerplekken. Haal ze weg en maak ruimte voor fietsersparkeren.
- Er is geen enkele vraag gesteld over de locatie en/of verspreiding van de communicatie middelen die u in deze enquete bespreekt. Ik woon in West en ik denk dat juist in de wijken rondom het centrum erg veel behoefte is om het fiets parkeren te gaan aanpakken. Niets daarover in uw enquete.
- Er is nauwelijks plek voor bakfietsen. Jammer dat ze ook niet in ondergrondse fietsenstallingen mogen, aangezien ze niet/nauwelijks in de rekken kunnen
- Er is regelmatig te weinig ruimte voor fietsparkeren in de rekken en vakken. Dit maakt het lastig om zich aan de regels te houden.
- Er is te veel gepeuter rondom het parkeren van fietsen: ik moet mijn fiets parkeren vlak voor de praxis-store aan de kinkerstraat(niet toegestaan) en niet in het parkeervak ertegenover. Anders moet ik 2 keer sjouwen met 20 kilozakken potgrond!!!. Ga gewoon de hele binnenstad autovrij maken: dan heb je fietsparkeerplekken genoeg. De auto is nog steeds teveel een heilige koe bij de beleidsmakers.
- Er is te weinig aandacht voor het stallen van een dure fiets als je geen schuur hebt. De bewaakte betaalde fietsenstallingen zijn moeilijk bereikbaar en ver van de woning.
- Er is verschil tussen ondergronds en bovengronds parkeren en de afstand tot bestemming. Zie bv OBA: niemand parkeert ondergronds een fiets om een boek te lenen. Aangewezen vakkan altijd vol. Geldt ook voor studenten conservatorium.
- Er is vooral behoefte aan meer gelegenheid om fietsen te parkeren (vooral nietjes) en het handhaven van de maximale parkeerduur. Dit is een veel betere oplossing om foutparkeren tegen te gaan. Daarnaast horen foutgeparkeerde fietsen bij Amsterdam. Gedoogbeleid zou passend zijn, in ieder geval zolang fietsen de doorgang niet blokkeren en niet te lang blijven staan.
- Er is wat teveel variatie in aanduidingen: een variant op 'verboden te parkeren voor auto's-verkeersbord', veel bordjes in groen en dan nog die witte sjabloon-dingen. Kermis. Wel zie ik dat er de laatste jaren netter wordt geparkeerd en ik doe het zelf ook netter.
- Er mag meer gehandhaafd worden op foutparkeren.
- Er moet één duidelijke en herkenbare aanduiding komen voor fietsparkeren. Maar ook begeleidende infocampagne is nodig, alsmede strikte handhaving in ieder geval voor een beginperiode
- Er moet strenger gehandhaafd worden, fietsen veel sneller weghalen als deze fout geparkeerd staan dat is het enige wat helpt. Mensen zijn lui en parkeren hun fiets het liefst in de lokatie wasr ze moeten zijn. Dit geldt ook voor de fietswrakken die blijven ook maanden de winige parkeerplekken vullen.
- Er moeten duidelijke regels komen, bijvoorbeeld alleen parkeren op toegestane plekken, fietsrekken, parkeergarages. Tegen huizen alleen evenwijdig aan de gevel, niet dwars zodat de hele stoep is bezet. En alle verkeerd geparkeerde fietsen verwijderen en vernietigen
- Er moeten meer fietsen opgeruimd worden , die. al maandenlang nutteloos een plek bezetten. Verder meer controleren en straffen op licht . ik heb verschillende keren bijna een fietser omver gereden zonder licht , die ik niet zag en dan. ben ik de pineut als autorijder, wat ik onterecht vind !

- Er moeten veel meer ondergrondse gratis parkeerplekken komen voor fietsers zodat de straten leger worden en er makkelijker te lopen valt
- Er staan belachelijk veel fietsen in Amsterdam geparkeerd. Daarom moeten in Amsterdam moeten alle fietsen geregistreerd worden met een nummerplaatje. Geen nummerplaat, dan kan de fiets verwijderd worden. Veel toeristen kopen een tweedehands fiets in plaats van huren. Na hun verblijf flikkeren ze me gewoon ergens neer. Door een registratieplicht voorkom je de vreselijke overlast van overal geparkeerde fietsen.
- Er wordt niet gehandhaafd. Ik heb elke ochtend een probleem om mijn fiets bij het CS te parkeren aan de IJ-zijde. Hier staan erg veel fietsen buiten/naast de stalling waardoor ik erg veel moeite moet doen om mijn fiets goed te kunnen parkeren. En het is er ONTZETTEND SMERIG, ik zou zeggen een gezondheidsrisicogebied!!!! (kots, urine, poep, kledingstukken en ander afval)
- Er wordt nogal veel gecommuniceerd in de openbare ruimte en er zijn daarnaast in de stad altijd vrij veel prikkels, vandaar dat de meeste fietsaanwijsborden me waarschijnlijk niet snel opvallen. Daarnaast kijk ik zelf voornamelijk naar of ik ergens een fietsenrek zie. De fietsvakken zijn nog relatief nieuw en ik vind het zelf minder veilig voelen om mijn fiets in een vak te zetten omdat ik hem dan nergens aan vast kan maken, dus meer kans op diefstal.
- Er zijn er veel toeristen waar ik woon (centrum) en die begrijpen of lezen de borden niet of ze trekken zich er niets van aan.
- Er zijn gewoon te veel aanduidingen, verkeersborden, reclameborden, posters, ... waardoor je die fietsparkeerborden niet meer ziet en dus je fiets verkeerd zet.
- Er zijn gewoon veel te weinig fietsparkeerplaatsen in de stad.
- Er zijn mensen die zich nergens aan houden en hun fiets overal neer zetten. Die zullen zich niets aantrekken van wat voor communicatie dan ook.
- Er zijn steeds meer fietsparkeer vakken, onhandig, diefstalgevoelig en bij een beetje wind waaien de fietsen om.
- Er zijn te veel verschillende soorten van communicatie-uiting. Ik zou het op maar drie verschillende houden.
- Er zijn te weinig fietsenrekken in Bos en Lommer (1055 EE)
- Er zijn te weinig fietsparkeerplekken voor de hoeveelheid fietsen. Aanduidingen op straat zijn vaak niet zichtbaar doordat er fietsen op staan. Rond veel appartementencomplexen, openbare gebouwen en OV-punten zouden meer fietsparkeerplekken kunnen komen. Het type parkeerplek, zoals een nietje, is ook niet altijd het meest handig voor efficiënt gebruik.
- Er zijn teveel fietsen in Amsterdam. Parkeren van fietsen op de straat neemt teveel ruimte in beslag. Hierdoor wordt het gebruik van voetpaden veel te moeilijk gemaakt.
- Er zijn teveel manieren om de mogelijkheden voor fietsparkeren aan te geven. Kies voor één manier. Dat maakt het overzichtelijk, ook voor mensen die niet in de stad wonen.
- Er zijn teveel verschillende aanduidingen. Daarnaast zijn ze niet duidelijk genoeg. Het moet minder divers, meer uniform en duidelijker worden
- Er zijn veel te veel fietsen. Fietsen is sterk gepromoot. Erbij tegenwoordig vele mensen die niet kunnen fietsen en dat leidt tot gevaarlijke situaties. Veel oude wrakken
- Er zijn veel te weinig fietsbeugels, fietsenrekken, etc waarin je je fiets kwijt kan. Dan is "wild" parkeren de enige optie en dat is wat mensen doen. De rekken die er zijn zijn veel te smal, fietssturen raken bekneld aan andere fietsen en er is nauwelijks ruimte om je sloten aan je fiets te bevestigen. Kortom, verdubbel minstens het aantal fietsparkeerplekken en maak ze ruimer en beter toegankelijk.

- Er zijn veel teveel verkeersborden en onnodige buitenreclame waardoor de fietsborden nauwelijks opvallen. Tegels, verf op het trottoir en opvallende pionnen werken veel duidelijker.
- Er zijn vooral te weinig goede plekken om je fiets veilig neer te zetten! Vooral in woonstraten ook. Wat mij betreft autoparkeerplaatsen eruit en daar fietsen (en scooter enz) parkeerplaatsen van maken zodat er meer ruimte is voor voetgangers. Lege vakken zonder nietjes zijn onhandig want dan valt je fiets snel om.
- Er zijn zoveel verkeers borden daar let je eigenlijk niet altijd op. Fietsers zijn eigenwijs. Het moet heel duidelijk zichtbaar zijn anders wordt het niet herkend.
- er zou een internationaal pictogram ontwikkeld moeten worden, zodat je voor heel europa eenduidigheid krijgt
- Er zou meer gehandhaafd moeten worden, zoals achter het centraal station, dan wordt alles duidelijker en wordt er vanzelf goed geparkeerd
- Er zou ook iets gedaan moeten worden aan eeuwig (fout) geparkeerde fietsen, fietsen die nooit bewegen en hinderlijk geparkeerde fietsen.
- Er zouden ook speciale plekken voor scooters en brommers moeten komen, want die worden ook her en der op de stoep geparkeerd (vooral die Felyx-dingen). Dat kan dan ook met zo'n uiting.
- Er zullen waarschijnlijk meer dan genoeg borden, stickers etc zijn om aan te geven waar je je fiets kan parkeren. De groene kleur (duidelijk waarom deze kleu is gekozen) "popt" niet/niet opvallend genoeg
- Erg irritant dat een deel van de (toch al beperkte) fietsparkeerplekken is toebedeeld aan deelfietsen en/of verhuurfietsen. Staan veelal leeg.
- Erg onduidelijk allemaal. Dit is de eerste keer dat ik deze borden zie. Ik kom eigenlijk nooit in het centrum met de fiets (of auto) want er is nergens plek, alles is altijd vol, overal fietsen. Er is veel te weinig plek en niet goed georganiseerd.
- Erg veel tryals, maakt regime niet helder en eenduidig. Evident een tussenfase.
- fiets dagelijks meerdere routes van en naar werk in centrum, Oost en Noord, maar kom de borden zelden tegen en ze zijn buitengewoon onduidelijk
- Fiets neer zetten is een chaos. Waar je je fiets neer zet heeft geen consequentie. Fietsplaatje kan niet. Hinderlijk geparkeerde fietsen continue verwijderen. Handhaving, fietsersagressie?
- Fiets opvoeding en goed sociaal gedrag meekrijgen van de ouders lijkt me een beter idee. Mijn fiets staat altijd op een toegestane plek en ik loop ook meestal een stukje. Ik rijd ook geen medeweggebruikers al vloekend van de weg af.....
- fiets parkeer plaatsen moeten op de route naar de eindbestemming zijn en niet er net naast (denk aan bioscoop de Munt). Je gaat niet je fiets verder wegzetten. Wel goed is de fietskelder bij Zuid WTC. Je gaat de hele tijd richting de trein (alleen dan omlaag) en je kan dan je fiets gemakkelijk wegzetten en droog voor als het regent. Dat werkt. Stalling bij de Beurs doe je alleen maar als je lang de stad in gaat. Door fiets beleid ga ik niet meer naar de dam/kalver/nieuwedijk maar eerder naar Oostpoort of andere centra waar het fietsparkeren niet is
- Fiets parkeren in de stad is een steeds grotere probleem aan het word3n
- Fietsen moet juist bemoedigd worden, niet ontmoedigd.
- Fietsen zou een vervoersmethode moeten zijn die je daadwerkelijk op de bestemming brengt, niet "ergens in de buurt".
- Fietsers ALTIJD voorrang bij parkeren boven auto's. Fietsers zijn geneigd naar beneden te focussen i. p. v. naar boven, behalve bij stoplichten.
- Fietsers doen over het algemeen wat ze zelf goed uit komt. Borden of geen borden. Alleen handhaving werkt, maar of we Amsterdam in een politie-staat moeten veranderen...

- Fietsers doen waar ze zin in hebben en trekken zich weinig aan van regels of boorden, het maakt niet zo veel uit wat je doet zolang er geen consequenties zijn voor het niet opvolgen van regels
- Fietsers houden nergens rekening mee. Ben bang dat dit weinig zin heeft
- Fietsers in Amsterdam hebben een eigen wil. Die is niet erg makkelijk te veranderen. Ik denk dus niet dat deze info erg goed overkomt.
- Fietsers kijken niet naar borden. Een fiets is geen auto en heeft ook een andere beleving. Adviezen helpen niet. Iets mag wel of het mag niet. Er zijn te veel verschillende soorten borden. Eenvormigheid geeft meer duidelijkheid,
- Fietsers zetten hun fietsen overal neer waar het niet mag. Dus die trekken zich niks van borden aan. Ikzelf woon in nieuw west en daar heb ik deze borden of tegels nog nooit gezien.
- Fietsparkeerders hebben overal maling aan
- Fietsparkeerplaatsen zijn vaak steeds verder weg van de bestemming. Het is vaak niet duidelijk waar de dichtbijzijnde parkeerplek is. Door vermindering van parkeergelegenheid is het op toegestane plaatsen vaak overvol en moet je nog verder weg parkeren. Zeker in het centrum (CS-Damrak-Rokin) is dit snel het geval ondanks twee ondergrondse stallingen.
- Fietsparkeren, net zoals parkeren met de auto, valt en staat met handhaving. Ook zal de duiding simpel en duidelijk moeten zijn. Met daarbij de consequenties van het zich niet houden aan de regels. Fout parkeren = fiets ergens ophalen. Slot kapot en evt een boete.
- Fietsparkeren in fietsgarages moet niet te veel worden gelimiteerd als verder al het parkeren van fietsen verboden is. Bijvoorbeeld als je 3 weken op vakantie gaat, moet dat gewoon mogelijk zijn. Wrakken weghalen is een ander verhaal, daar mag wel iets progressiever op worden geacteerd.
- Fietsparkeren in niet drukke delen van de stad, bv in Noord laat nog veel te wensen over. Heel weinig goede parkeerplaatsen voor fietsen; auto domineert nog steeds het stadsbeeld.
- fietsparkeren in Zuidoost verbeteren bij de metrostations en in winkelcentra Amsterdamse Poort, Reigersbos, Gein etc.
- Fietsparkeren is ook een mentaliteitskwestie. Er moet meer tijd en geld gestoken worden in opvoeden in parkeren. Fout parkeren is fiets wegslepen.
- Fietsparkeren los in vak is vreselijk, diefstal en beschadiging van fietsen
- fietsparkeren wordt steeds ingewikkelder in de stad. Soms ga ik met openbaar vervoer naar bestemmingen om fietsparkeren te vermijden. Heel vervelend. Tja....
- fijn dat er meer regels en duidelijkheid is
- Gedragsverandering kost veel tijd. Door blijvend, op verschillende manieren en vaak te communiceren wordt bijgedragen aan deze gedragsverandering.
- Geen tekst in het Engels dus vele stadgenoten zullen de tekst niet begrijpen.
- gewoon parkeerverbodbord met onderschrift alleen in de vakken lijkt mij voldoende duidelijk
- Goed dat fiets parkeren wordt aangeboden. Ik merk echter vooral onduidelijkheid bij parkeren scooter. Al ben gehad voor plekken waarvan ik écht dacht dat ik goed, in het aangewezen vak, geparkeerd stond. Graag meer aandacht en plekken voor scooter parkeren!
- Goed dat het wordt gereguleerd, maar laten we niet overdrijven. Beetje wanorde hoort ook bij de stad. Goede parkeerplekken helpen meer dan verbodsbordjes.
- Goede initiatieven, maar ik heb al inwoner nog niet zoveel gezien. Maar dit ligt misschien aan de wijk waar ik woon
- Graag meer controle en handhaven

- Groene borden zijn nieuw niet regulier dus worden heel snel genegeerd
- Handhaven is uw instrument om te zorgen dat fietsers zich houden aan de regels
- Handhaven wanneer er geparkeerd wordt in gebied waar dit niet is toegestaan. Wanneer er allemaal fietsen staan in verboden gebied, lijkt het alsof parkeren gedoogd wordt.
- Handhaving
- Handhaving is onontbeerlijk!
- Handhavingsmaatregelen, het is toch wel een beetje algemeen bekend dat fietsers regelmatig lak hebben aan regeltjes. Een fietsklem zou misschien een oplossing zijn of een andere maatregel Net zoals vroeger bij auto's. En ook misschien boetes?
- Heel goed dat jullie dit doen! <3
- Heel graag fietscommunicatie in de Bloemstraat. Gedeelte Prinsengracht-Bloemdwardsstraat. Tot aan Café Chris. worden gek van alle 'geparkeerde' fietsen die de trottoirs totaal blokkeren !! Soms kunnen wij onze huizen niet eens uit. Graag fietsen in nette vakken op de weg ipv auto's. Geef de stoep terug aan de bewoners en de wandelaars svp !!
- Helaas is de ervaring dat fietsers in Amsterdam denken onder en boven de wet vallen. Zij houden zich slecht of niet aan regels.
- Helaas is het gedrag van de gemiddelde fietser dusdanig asociaal dat dit soort zaken alleen maar werkt als er gehandhaaft wordt
- Het is misschien idee beter handhaven. Zet een weghaalbord neer om aan te geven als er wordt overtreden dat fiets wordt weggehaald.
- Het aantal verschillende borden/ stickers is te groot. Aanwijzen waar je wel je fiets kunt neerzetten is duidelijker. BV de nietjes en geschilderde vakken op straat. Dan heb je die wirwar aan borden niet nodig. Ik zet mijn fiets echt wel ergens anders neer als het ergens niet mag. Dan moet wel op plek waar het niet mag worden aangegeven waar dan wel. Dat is vaak lastig te vinden omdat de plekken waar het mag vaak overvol zijn (veelal ook met fietsen die er duidelijk al zeer lange tijd vastgeketend en wel staan weg te roesten).
- Het allerbelangrijkst voor mij is dat ik de fiets vast kan zetten in een rek of aan een nietje. Ik ben best bereid een stukje te lopen, maar dan wil ik mijn fiets wel veilig achterlaten. Al die borden, kubussen en woorden op de grond ervaar ik als overdreven betuttelend. De gemeente wil dat iedereen fietst en geen autorijdt en dan fiets je en barst het van de voorschriften. Dat werkt niet.
- Het beste is om je fiets in de fietsenstalling te parkeren daar is het veilig en je fiets geeft geen overlast aan overige gebruikers in de openbare ruimte.
- Het blijft heel moeilijk om Amsterdammers te sturen. Op de Piet Heinkade is een stukje waar men een barricade van houten hekken heeft, dat is misschien ook een mogelijkheid.
- Het feit dat ik als regelmatige fietser bepaalde uitingen niet ken, geeft te denken. Ik woon al 38 jaar in Amsterdam, met fiets en zonder auto. De knulligheid van sommige ontworpen dragen niet bij aan de duidelijkheid. Zorg voor meer eenduidigheid.
- het fietsparkeren alleen voor huurfietsen vind ik een schandaal
- Het gaat in de binnenstad aardig, in de wijken er omheen niet. Conclusie: we hebben een tekort aan junks, die leerden je wel om je fiets fatsoenlijk vast te zetten en niet klakkeloos ergens neer te kwakken. Niet goed vast = fiets weg
- Het gebeurt vaak dat ik mijn fiets bovengronds niet kwijt kan. Bijvoorbeeld op het Rokin bij boekhandel Scheltema. Ik parkeer liever bovengronds op de daarvoor bestaande plekken. Kunnen er niet meer van dit soort plekken komen.
- Het gemak van het fietsen is en blijft dat je dichtbij je locatie, het liefst voor de deur, je fiets kan parkeren. Op drukke plekken zijn zeker grotere locaties nodig, maar er wordt te vaak een 'centraal' punt gekozen waar men dan maar z'n fiets moet neerzetten. Terwijl

dit vaak nog minuten lopen kan zijn van de bestemming. Dit maakt fietsen veel minder aantrekkelijk

- Het heeft net als alles alleen zin als je erbij zet wat de gevolgen zijn als je foutparkeert, valt of staat met handhaven. Maar ik zie fietsen niet als het ergste probleem, dat zijn de massa's toeristen en bussen
- Het is een chaos aan pionnen, palen, stickers, borden en tegels. Als je je fiets ergens verder weg moet parkeren en je niet ff naar een winkel kan voor één boodschap ben je niet sneller en duurzamer uit dan met het OV of de auto die je ook verder weg moet parkeren. En ik denk dat iedereen z'n fiets gewoon parkeert waar de andere fietsen ook staan. Je kan nog proberen lokfietsen in te zetten, als je tegels stickers borden pionnen en palen niet genoeg zijn.
- Het is eenzijdig op parkeren gericht en schiet wat ver door. Dat je als voetganger door fietser van het trottoir wordt gereden vindt de gemeente een mentaliteitskwesatie, houden ze geen toezicht en plaatsen ze nog eens geen loophekken.
- Het is even wennen dat we fietsen niet zomaar meer overal kunnen neerpleuren. Maar het is goed dat de gemeente daaromheen goed probeert te communiceren en duidelijke fietsparkeerplekken probeert te creëren! Voor de netheid (en tegen diefstal) zou het wel goed zijn als er nog steeds nietjes geplaatst worden. Of andere objecten waar je een fiets aan vast kunt maken én die voorkomen dat rijen fietsen omvallen.
- Het is fijn dat er veel meer fietsen stallingen in de stad bij zijn gekomen. Ik vind het prima om mijn fiets ergens te parkeren en dan verder te lopen. Het zou fijn zijn als er bij de diverse aanrijroutes vanaf Tussenmeer en het Stadsdeelkantoor bij het Osdorpplein meer mogelijkheden komen om fietsen te stallen.
- Het is lovenswaardig dat het parkeren van fietsers in banen wordt geleid. Alleen heb ik geen enkele illusie dat er maar 1 fietser is die zich ergens iets van aantrekt. Voorbeelden genoeg in de stad, en niet alleen in de binnenstad. En lopen, lopen? met de fiets aan de hand naar een P+L locatie, dat geloven jullie toch zelf niet. Er zijn genoeg plekken waar je als voetganger niet normaal over de stoep kunt lopen.
- Het is niet eenduidig, de ene keer moet er op een bord, dan op paal, zuil of tegel worden gekeken. Dit maakt het geheel rommelig. Mensen fietsen kijken niet op tegels, in de lucht. Verder zijn er veel te weinig voorzieningen waar fietsen fatsoenlijk gestald kunnen worden en niemand wil zo een fietsenrek voor zijn voordeur. Staan ernaast, bij veel wind liggen ze op de grond, worden omvergelopen, komen op het fietspad terecht etc etc.
- Het is symptoombestrijding, er is teveel parkeerruimte voor auto's en te weinig voor fietsen in de stad. Pak oorzaken aan en niet de gevolgen. En als een bord of signaal niet op ooghoogte zit werkt het niet goed, zo moeilijk zijn fietsers niet. En een soort bord werkt veeeeel beter dan tien. Hebben we daar een enquête voor nodig?
- het meest effectieve middel tegen foutgeparkeerde fietsen is consequent wegknippen. als je eenmaal een keer je fiets hebt moeten ophalen uit het depot in de middle of nowhere en het risico is groot dat het nogmaals gebeurt, kijk je wel mooi uit!
- Het parkeren van de fiets in een vak waar je hem niet kan vastzetten lijkt mij nutteloos aangezien je fiets dan gejat kan worden.
- Het probleem is denk ik niet zo zeer de informatie rond het parkeren ook al zijn de borden mis niet altijd duidelijk. Het grote probleem is dat als er een aantal fietsen in een vak staan je niet de moeite gaat doen om ruimte te maken voor een extra fiets. daarnaast heb ik geen standaard op mijn fietsen dus kan ze al niet in de vakken zetten. Ik snap de keuze maar denk dat traditionele rekken beter zijn en overweeg een verbod op kratten en op fietsen want die maken het moeilijk om je fiets in het rek te plaatsen naast een fiets met een krat.
- Het probleem is niet dan men de fietsen niet in de vakken wil plaatsen. Er zijn domweg te weinig vakken. Ze zijn al vroeg op de dag vol. Dus iedereen gaat op zoek naar

alternatieve plekken, bijv waar al andere fietsen staan. Zwaan kleeft aan. En toeristen hebben al helemaal geen benul waar ze hun fiets neer mogen zetten. Hun fietsen staan soms zelfs direct voor onze deur. Tevens is de kans dat je fiets weg is als. Je fout parkeert klein. En er wordt alleen gehandhaafd als je lang fout parkeert. Fietsgarages zijn omslachtig en probeert men te voorkomen. Alleen op beursplein werkt enigszins. Omdat daar wel handhaving is. Als de gemeente mensen op de fiets wil laten rijden is er voldoende plek om deze bovengronds te stallen in de buurt van hun bestemming (Max 50-100m).

- Het probleem is niet de duidelijkheid van communicatie. Maar dat veel fietsers zich nergens iets van aantrekken. Denken dat in Amsterdam (waar ik mijn hele leven al woon) alles geoorloofd is en vinden dat stoer. Veel fietsers zijn in het geheel niet geïnteresseerd in verkeersregels. Fietsen op de stoep. Stoppen niet voor een zebrapad. Of voor rood licht. Het recht van de sterkste is hetgeen dat voor menige fietser bepalend is. Wanneer niet geprobeerd wordt aan dit verkeerde overheersende gedrag iets te doen, kun je borden plaatsen wat je wilt. Lappen alles aan hun laars.
- Het ronde niet parkeren bord was mij totaal onbekend. Wellicht leert men dit bij het rij-examen? Ik rij geen auto
- Het stimuleren van parkeren alleen op bepaalde plekken zal sterk afhangen van de beschikbare parkeerruimte op die plekken. Helaas lopen fietsenrekken vaak snel vol.
- Het succes van fietsparkeren op plekken die de gemeente wil hangt af van de hoeveelheid vakken of rekken. Mijn ervaring is dat het er vaak te weinig zijn.
- Het valt en staat met handhaven, als er niet gehandhaaft wordt heeft het geen zin.
- Het valt mij op dat gestreepte lijnen op de grond voor fietsparkeren altijd ook als zodanig gebruikt worden.
- Het verboden te parkeren bord associeer ik met auto's, niet met fietsen. Snap hem daardoor eigenlijk niet.
- Het vervangen van fietsenrekken door nietjes in de stad is een slechte ontwikkeling. De capaciteit gaat er niet op vooruit en de nietjes geven een zeer rommelig beeld.
- Het volgen van deze regels zal sterk van de handhaving ervan afhangen. Als je niet handhaaft kun je het beter laten, dat scheelt een hoop geld.
- Het voordeel van de fiets is juist dat je dicht bij bestemming kunt komen, al gaat het wat langzamer. Dis is het van belang dat er overal ruimte en mogelijkheden zijn om te parkeren. Met name bij stations en plaatsen waar mensen vaak met de fiets komen.
- Het was me totaal nog niet opgevallen, nu ik het weet waarschijnlijk wel
- Het wordt er als binnenstadbewoner niet leuker op om even snel langs een winkel te gaan, je mag je fiets lang niet overal kwijt.
- Het zal nog even duren voor we de fietsborden goed volgen.
- Het zegt misschien genoeg dat ik geen van de uitingen ken
- Het zijn goede maatregelen maar omdat er geen handhaving is, levert het niet zo veel op.
- Het zou fijn zijn als er duidelijk is waar bewaakte fietsenstallingen zijn. Dat kan via borden en stickers maar wellicht ook via Google maps.
- Het zou makkelijker zijn als er slechts één of twee duidelijke borden zouden zijn, zeker ook omdat de doorsnee Amsterdammer stront eigenwijs is en vindt dat die zijn fiets overal mag parkeren! Daarnaast zou het helpen om meer ruchtbaarheid te geven aan deze actie(s) zodat duidelijk is dat iedereen ook echt geïnformeerd is! Huis aan huis brieven en/of mailing dan wel iedereen een sms sturen zou misschien goed kunnen werken!
- Hoeveel communicatie middelen je ook inzet als er amper gehandhaafd wordt heeft het weinig zin. Fietsers zijn de meest asociale verkeersdeelnemers die ik ken
- Hoeveel en hoe duidelijk het is, veel mensen zullen er helaas lak aan blijven hebben

- Hoewel ik veel niet zie, is de inspanning van de gemeente groot! COMPLIMENT
- Hou het simpel. Moedig fietsers aan om de fiets zelf goed weg te zetten (intrinsieke motivatie). Bordjes, stickers verfwerk: allemaal vervuiling van de openbare ruimte die niets of nauwelijks iets toevoegt. Maak er ook geen halszaak van. Het is niet zo heel erg erg als er fietsen staan. Sterker nog: bijna een toeristische instagrammable attractie. Niet zo moeilijk doen dus.
- houd het simpel er zijn al zo veel borden en aanwijzingen
- I think it's becoming more evidently every year that almost half of Amsterdammers are expats and don't speak dutch. I think it would help a lot to include all traffic signs in english. Except the global sign for parking "P" all other communications are unclear if you do not speak dutch.
- Ik begrijp de keuze voor een groene kleur wel enigzins, maar toch zou ik een andere kleur overwegen. Of kiezen voor geen kleur, een afbeelding van een fiets volstaat.
- Ik ben er over het algemeen niet op bedacht dat je je je fiets ergens niet mag neerzetten en let dus ook niet erg op alle verboden
- Ik ben ontzettend blij met de ondergrondse gratis fietsenstallingen die de gemeente afgelopen jaren heeft geopend!
- Ik betwijfel of de jonge generatie de betekenis van verkeersborden kent
- Ik denk dat Amsterdammers vrijgevochten inwoners zijn en de aanwijzingen (en verboden) maar ten dele zullen opvolgen. Maar een goed initiatief.
- ik denk dat de communicatie uitingen pas waargenomen en opgevolgd zullen worden (ik spreek voor mezelf) als er een soort mentaliteitsomslag heeft plaats gevonden. Een besef dat de chaos rondom fietsparkeren te veel overlast veroorzaakt zodat iedereen mee moet helpen dit op te lossen. Als ik dat besef meer zou hebben, zou ik ook ontvankelijker worden voor die borden. In dit stadium zijn die borden voor mij nog slechts het begin van de bewustwording.
- Ik denk dat de diverse communicatiemiddelen pas echt werken i.c.m. handhaving.
- Ik denk dat de dreiging van wegslepen veel en veel meer bijdraagt aan wat jullie willen dan welke uiting ook, zeker omdat je dan een halve dag kwijt bent om je eigendom weer terug te krijgen, 'if at all'. En vaak zijn alle legale plekken vol; dat betekent dus dat er veel te weinig plekken zijn.
- Ik denk dat de gezochte oplossingen erger zijn dan het probleem wat getracht opgelost te worden.
- Ik denk dat de tegels en de pionnen het duidelijkst zijn. Borden en stickers op prullenbakken vind ik zelf niet duidelijk genoeg.
- Ik denk dat duidelijke vakken op de stoep het best werken. In de lucht en op een prullenbak borden zijn denk ik slecht zichtbaar en niet effectief
- Ik denk dat fietsers over het algemeen hun fiets parkeren waar het hen uitkomt, ook al is het verboden. Er zouden meer bewaakte fietsenstallingen moeten komen.
- Ik denk dat het aanbieden van voldoende fietsparkeerplekken de beste manier is om te zorgen dat mensen hun fiets correct parkeren. Als ik ergens een fietsparkeerplek op straat zie, herken ik die meestal aan de rekken of heldere lijnen op de grond. Pas wanneer die niet beschikbaar zijn, in het zicht, zet ik mijn fiets ergens anders neer.
- Ik denk dat het fietsparkeerverbod op sommige plekken alleen werkt als er ook heel goed gehandhaafd wordt door fietsen weg te slepen. Zonder dit trekken mensen zich niks aan van de borden
- Ik denk dat het vooral goed werkt als iedereen zich er aan houdt, zodra ergens een fiets staat, zijn mensen geneigd ook daar te parkeren. Ik heb ook behoefte aan een vergelijkbare enquête maar dan voor de woonwijken. Fietsparkeren praktisch onmogelijk.

- Ik denk dat het weghalen van fietsen op verboden plaatsen het enige is dat echt helpt. Voor mijzelf in in ieder geval wel.
- Ik denk dat mensen hun fiets gewoon willen parkeren op de plek waar ze moeten zijn of waar ze wonen. Er moet gewoon voor gezorgd worden dat er overal voldoende fietsrekken e.d. beschikbaar zijn. Hier in de buurt proberen ze fietsen weg te halen omdat er bij het metrostation een parkeergarage voor fietsen is. Maar als je de fiets wil pakken om bijv. even naar de bibliotheek te gaan, dan wil je toch niet eerst ruim 10 minuten lopen naar het metrostation om daar je fiets te halen??? En dus stal je je fiets zo dicht mogelijk bij je eigen voordeur/flat... Ook als daar geen 'nietjes' of andere fietsenrekken voorzien zijn...
- Ik denk dat veel Amsterdammers zich er niet zoveel van aantrekken, als je soms ziet hoe fietsen geparkeerd staan, asociaal soms. En dan de toeristen, die het niet gewend zijn, niet begrijpen!! En ik denk alle aanduidingen op de grond, zie je dikwijls niet, meestal kijk je om je heen en er staat/licht allerlei troep op de grond
- Ik denk dat weinig middelen helpen. Veel fietsers zetten hun fiets nu eenmaal het liefst precies voor de (winkel)deur waar ze moeten zijn.
- Ik denk zelf dat men altijd nog graag zijn fiets parkeert voor de deur van bestemming en het liefst in een vak of rek dichtbij bestemming. Dan moet er wel plek zijn. Bv de fietsenrekken bij Rokin/Scheltema is vaak vol gestampt.
- Ik fiets best wel regelmatig, mij vallen met name de grondaanwijzingen op.
- Ik fiets niet daarom let ik ook niet op fietswegwijs.
- ik fiets niet meer. Ik let er niet op.
- Ik fiets niet sinds 1992, dus mijn aandacht is anders gericht.
- Ik fiets nooit
- Ik fiets nooit en heb er geen mening over
- Ik fiets nooit in het binnenstad. Het is te druk, gevaarlijk (de toeristen letten niet op) en er ligt te veel glas/rotzooi op straat.
- Ik fiets zelf niet meer en kom nooit in de stad.
- Ik ga meestal lopend naar de stad, omdat ik het problematisch vind om te fietsen en te parkeren. Ik fiets alleen door de stad om van a naar b te gaan zeg maar.
- Ik ga voor even fietsparkeren in de stad niet naar een ondergrondse stalling. Dat duurt langer dan mijn bezoekje in een winkel oid. Tevens moet de parkeermogelijkheden op de stoep/prullenbak/hoge niet verlichte paal weg. Doe een combinatie van vakken met kleurrijke rand waar het wel mag en rode paaltjes op 1 meter hoogte waar het niet mag.
- Ik gebruik fietsparkeerplekken omdat ik ze aantref wanneer ik wil parkeren. NIET omdat ik erheen geleid werd. Ze moeten op logische plekken aanwezig zijn.
- Ik heb een driewielertandem. Dat is echt een hele lastige fiets om te parkeren. Bij de Bijenkorf is echt een fantastische plek gemaakt waar je als gehandicapte kunt parkeren. Zou super fijn zijn als er meer van dit soort plekken in de stad komen.
- Ik heb sterke twijfels of alleen borden en aanwijzingen mensen zullen bewegen hun fiets alleen op de daarvoor bestemde plekken te stallen. Er zijn standaard te weinig plekken en mensen willen hun fiets nu eenmaal aan iets vast zetten: doe je dat niet, dan is je fiets weg. Daarom wordt uitgeweken naar hekken, lantaarnpalen etc. Ik denk dat de enige manier om dit te voorkomen is om actief en flink te gaan bekeuren bij foutief stallen.
- Ik hoop dat deze poging tot gedragsverandering van fietsers slaagt.
- Ik ken ze niet, valt mij niet op. Wil je dat mensen hun fiets zonder al te veel overlast parkeren moet je ze anders faciliteren. Meer nietjes. Ik wil graag mijn fiets goed kwijt, dus wil mijn fiets graag goed op slot kunnen zetten. Dat kan alleen met faciliteiten daarvoor.
- Ik kies vrijwel nooit voor parkeren in een stalling, omdat ik het veel tijd vind kosten (het neerzetten en ophalen), plus het kost geld. Daarnaast parkeer ik mijn fiets altijd kort,

bijvoorbeeld als ik boodschappen ga doen. Dan zet ik mijn fiets op plekken waar het niet mag. Daarnaast parkeer ik mijn fiets in huis in het centrum, dus de noodzaak voor het stallen van mijn fiets op de juiste plek heeft voor mij minder prioriteit.

- Ik kijk uit naar de fietsgarage bij het centraal . De garage onder het Leidseplein vind ik mooi , het boven en onder parkeren wel moeizaam ... Ik let zeker niet echt op alle fietsaanwijzingen al fiets ik al jaren door de stad. :)
- Ik kom nauwelijks in het centrum waar deze parkeermaatregelen van toepassing zijn. En ik ben gewend aan om mijn fiets te parkeren waar ik wil.
- ik kom niet veel in de binnenstad, dus ken ik alle aanduidingen niet goed. er zou meer voorlichting over moeten zijn, want dit soort borden, etc., wordt toch vaak over het hoofd gezien.
- Ik loop de laatste tijd steeds meer, onder andere omdat er op veel plekken veel te weinig fietsrekken zijn.
- Ik loop steeds meer omdat mijn fiets ook verschillende keren is omgeduwd in parkeervakken (en ik heb een uitstekende sterke standaard) ik vind die beschadigingen echt heel erg want ik ben heel zuinig op mijn fiets! Daarom vind ik die fietsvakantie waardeloos als er geen steunen zijn.
- Ik merk dat de borden/tegels icm een verkeersleiders of fietscoach zeer goed werkt
- Ik merk dat mijn eigen parkeer gedrag beïnvloed wordt door de beschikbaarheid van makkelijk te vinden goed bereikbare parkeerrekken waar ik mijn fiets aan kan vastmaken. En de angst dat mijn fiets wordt verwijderd.
- Ik mis de nietjes. In Amsterdam moet je je fiets ergens aan vast maken. Nu wordt je gedwongen in een fietsvak te parkeren waar je je fiets niet ergens aan vast kunt maken. Dat klopt niet. De kans dat je fiets gestolen wordt of als dominostenen omvalt (met schade) is te groot
- Ik mis meer en meer de mogelijkheid om mijn fiets ergens aan vast te kunnen zetten i.v.m. poging tot diefstal. Dat maakt dat ik op zoek ga naar een paal o.i.d en niet mijn fiets los in een vak wil plaatsen.
- Ik moet vaak zoeken wat de situatie is rond het parkeren van mijn fiets omdat het overal weer anders is en sommige oplossingen, zoals rekken of vakken, vol zitten.
- Ik moet zelf nogwennen aan deze aanwijzingen. Als ik afstand van fietsparkeerplek naar mijn bestemming te ver ervaar, ga ik met ov.
- Ik parkeer zelf altijd mijn fiets in een rek. Het is storend dat er niet altijd genoeg rekken en vakken zijn. Volgens mij werkt het beste: meer vakken en rekken, en goed handhaven! Het stickeren en oude fietsen verwijderen helpt enorm, plus het weghalen van fout geparkeerde fietsen.
- Ik snap eigenlijk niet waarom het zo n probleem is. Misschien aan de Amsterdammers uitleggen waarom parkeren van je fiets niet overal kan. Vroeger kon dat wel. Is het gevaarlijk ofzo? Of vindt iemand het 'rommelig'? In dat geval vind ik al die moeite en geld een beetje idioot.
- Ik snap het nut van de fietsparken maar in de praktijk is er vaak geen plek waardoor je je fiets toch(net) buiten de rekken gaat zetten. We moeten er op letten dat je niet lang moet zoeken naar een fietsparkeerplek net zoals auto's . Soms ervaar ik dit en is de wil er om op de aangegeven plekken te parkeren maar is er geen ruimte
- Ik vind borden die een zone aangeven waarin niet geparkeerd mag worden niet duidelijk. Je fietst die snel voorbij of je vergeet dat je ze verderop gezien hebt. De borden moeten direct op de plek staan waar wel of niet geparkeerd mag worden.
- Ik vind dat de gemeente meer moet optreden met het vrij houden van dd stoepen. Zodat je er normaal kan lopen, met je rolstoel en rollator er op een normale manier gebruikt kan worden gemaakt van de stoep.

- Ik vind dat er erg veel verschillende manieren zijn om hetzelfde aan te geven. Ik zou hier een eenduidiger manier voor kiezen. Verder vind ik de rode met blauwe borden met een steep er doorheen teveel lijken op de "Einde van het verplichte fiets/bromfietspad" borden die ook op fietspaden staan. <https://verkeersregels.vvn.nl/verkeersborden-en-tekens/g12b>
- Ik vind dat er te weinig ruimte is voor fietsparkeren. De auto is nog steeds erg dominant en er is veel beleid om notabene de fiets uit de openbare ruimte te krijgen. Omarm de fiets. Ik vind de fietsparkeervakken (rechthoeken op de stoep) overigens positief en erg goed werken.
- ik vind dat er wel genoeg plek moet zijn om je fiets te parkeren zonder ervoor te hoeven betalen
- Ik vind de kubbussen voor P en L heel duidelijk maar zou er zeker mijn fiets niet neerzetten. Een klein stootje iemand met een slechte standaard en de boel valt om. Moet je je fiets wellicht uit de stapel vissen. Bovendien als de fietsen nergens aan vast staan kunnen ze makkelijk opgetild en weggevoerd worden in een busje of zo iets.
- Ik vind de nieuwe fietstallingen bij Beursplein, Leidseplein en OBA zeer handig en ik gebruik ze veel. Er zijn nog veel vraakfiesten bij het Eye film museum en op veel plekken in Amsterdam die het parkeren van jouw fiets moeilijk maken.
- Ik vind de tegels en grondsticker in kleur goed. Maar die zie je pas als je er bijna bent. Uitingen in de lucht zijn van afstand waarneembaar en gebruiksvriendelijker. Paaltjes die uit de grond steken trekken ook Aandacht alleen hebben die de kleur groen terwijl je er niet mag parkeren. Dat kan misschien verwarrend zijn. Misschien wit maken met parkeerverbod en groenvlak dat verwijst naar de parkeerplekken
- Ik vind de vele verschillende soorten/vormen van parkeeraanduidingen uiterst verwarrend werken. En ik ben groot voorstander van een fietsbelasting om het aantal fietsen op straat beter te kunnen reguleren én de opbrengst te kunnen besteden aan verbetering van voorzieningen voor fietsers.
- Ik vind het aan banden leggen van het parkeren van fietsen direct in strijd met het proberen de stad autoluw te maken. Dit legt het laatste goedwerkende vervoersmiddel aan banden en ik ben er een sterk tegenstander van. Ik heb begrip voor het feit dat het rommelig staat als mensen overal te oas en te onpas hun fiets parkeren, maar als ik mijn fiets verder dan 30 meter van mijn bestemming moet gaan parkeren ben ik al geïrriteerd. Minder auto's is een fantastisch idee, maar fietsen staan in de top 3 van belangrijkste onderdelen van de Amsterdamse identiteit en deze strijd tegen de gebruiksvriendelijkheid van de fiets moet heel snel veranderen. Fietsen en fietsen parkeren moet juist makkelijker worden en niet moeilijker. P.s. fietsstraten zijn mijn nieuwe favoriete uitvinding.
- Ik vind het absurd dat er verplicht wordt fietsen te parkeren in alleen afgebakende vakken zonder mogelijkheid om de fietsen ergens aan vast te zetten. Sommige lijken bedoeld te zijn als voorziening voor grootschalige fietsendieven: langs een doorgaande weg, dus busje voorrijden en volladen. Daar ga ik dus mijn fiets niet parkeren.
- Ik vind het een slechte ontwikkeling als fietsers worden gedwongen hun fiets in vakken te zetten zonder rek of nietje om de fiets vast te zetten. Op verplichte fietsparkeerplekken zijn rekken of nietjes een must.
- Ik vind het enigszins overgereguleerd. Daarbij komt. Als er bijvoorbeeld gereguleerde plekken vol zijn en met moet bvb naar de AH. Dan gaat men wel op een plek staan die niet bedoeld is voor parkeren. Vroeger was er niets gereguleerd en werd er ook gefietst en geparkeerd. Is de drukte dan zo toegenomen dat er extreme regulering nodig is?
- Ik vind het overdreven en betuttelend. Ik kan prima zelf uitmaken waar het verstandig is om mijn fiets te stallen. En als ik ergens 5-10 minuten moet zijn ga ik me heus niet druk maken of mijn fiets wel in een speciaal vak staat of niet. Haal liever de helft van de auto

parkeerplekken in de binnenstad weg, dan is er vanzelf meer ruimte voor fietsers om fatsoenlijk te parkeren.

- Ik vind niet de bordjes maar de witte lijnen die de fiets parkeervakken aangeven het duidelijkst.
- Ik vind plekken waar geen fietsenrekken staan maar alleen maar vakken op de grond erg vervelend. Ik heb wel eens een race fiets gehad zonder standaard en die kan je dan dus nergens kwijt. Op dit moment heb ik een duurdere fiets die niet verzekerd is als die nergens aan vast wordt gemaakt dus wil ik ook in een rek. Hiernaast voel ik mij soms niet veilig in ondergrondse fietsen stallingen. Vooral niet in de avond.
- Ik vond het gemeen dat mensen zo ver moeten reizen om hun verkeerd geparkeerde fiets op te halen
- Ik waardeer alle communicatie pogingen, het lijkt me een heel ingewikkeld probleem (er zijn teveel fietsen!) Goed te zien dat er wordt nagedacht over effectieve borden maar ook innovatie plaatsvindt. Nieuwe stepjes zoals bird geven een alarm af wanneer de gps herkent dat ze in een gebied worden geparkeerd dat niet mag.. wellicht is dit iets wat in de toekomst ook voor (elektrische) fietsen kan worden toegepast?
- Ik was me er niet zo van bewust, maar vind het een goed en helder plan. Ik kan me voorstellen dat als het eenmaal bekend is onder de fietsers, het kan helpen tegen overlast van geparkeerde fietsen.
- Ik wil mij e-bike vastketenen aan een fietsnietje, beugel, standaard of paal tegen diefstal of omwaaien als domino effect bij wind in een vak. Los is geen optie dus ik ga op zoek naar een paal of boom.
- ik woon in de binnen stad, dicht bij de Dam. ik zie dagelijks dat mensen alle borden negeren , en zelfs zoals ik vanochtend zag fietsen op plekken zetten waar het werkelijk alles blokkeert. gelukkig heb ik een inpandige berging voor fietsen . Die brommertjes is al helemaal een fiasco. die maken het helemaal niet uit waar ze het neerzetten. als ze maar zo min mogelijk hoeven te lopen. zelfs met grote duidelijke borden, of met verkeersregelaars lappen ze alles aan hun laars. fietsers ook. nu hier de boel is opgebroken zie ik hoe onbeschoft genoemde personen behandeld worden als ze mensen aanspreken op hun fiets en brommer parkeer gedrag. Walchelijk gewoon . misschien helpt een maand opsluiting.
- Ik woon in Nieuw West, daar zie ik zo ontzettend veel fietsen, vooral bij flats, daar zijn te weinig fietsnietjes. Daar valt voor de gemeente ook nog wel een oplossing voor te bedenken.
- Ik woon in Nieuwsloten en ga al jaren niet meer de binnen stad in met de fiets
- Ik woon in stadsgebied Weesp en daar moet veel aandacht aan deze problematiek besteed worden, op de stoepen staan vaak zo veel fietsen, dat je er niet langs komt. Verder plaatsen als bijvoorbeeld bij het station is een grote puinhoop, HANDHAVING ??
- Ik zie graag meer bovengrondse fietsparkeerplekken waar ik mijn fiets aanvast kan zetten.
- ik zie hier in Oost (omg. Oosterpark) dat een vak voor 'deelfietsen', wat dat ook moge zijn, als gewoon parkeervak gebruikt wordt. méér borden, verboden, aanwijzingen, boetes en andere beperkende maatregelen zullen echt niet helpen en tonen alleen de machteloosheid van het stadsbestuur aan. slot doorzagen en de fiets betaald opslaan zou op termijn wél werken, maar dat zal juridisch te gevoelig liggen, denk ik. "gewoon handhaven" roep ik tegen beter weten in :-) ik snap wel dat dat duurdere is dan deze strategie, maar paradoxaal genoeg is dat vriendelijker dan regeren via borden. de afkeer tegen en afstand tot het bestuur wordt bij mij alleen maar groter door dit soort plannen :-(
- Ik zou fietsparkeren gespreider faciliteren. Meer kleine rekken voor fietsen door de hele stad. Vragen lijken vooral over centrum te gaan, daar stal ik de fiets heel weinig.

- Ik zou kiezen voor 1 uniforme manier van aanduiden. Kort, krachtig met symbolen.
- In Amsterdam houden de fietsers zich niet aan de regels. Je kunt 100 borden plaatsen, maar de fiets wordt zo dicht mogelijk bij neergezet, ongeacht de borden. Het liefst rijdt men de winkels, kroeg, etc in
- in centrum zijn de fiets vakken vaak te vol.
- In de "normale" wijken en straten is veel te weinig parkeergelegenheid waardoor fietsen maar neergepleurd (excuse le mot) worden als er een gaatje is. Mijn allergrootste ergernis leveren de leenfietsen op. Geen eigendom, dus minder zorg? Inmiddels allergie ontwikkeld voor de blauwe voorband.
- In De Pijp is het in ieder geval een dagelijks probleem. Mensen lezen de uitingen niet of trekken zich er niets van aan. Enige oplossing lijkt mij: handhaven! En streng en gedurende langere tijd. Op de Albert Cuyp gebeurde dat onlangs in ieder geval wel, maar volgens mij nu al niet meer. Doorpakken, voor een paar maanden!
- In general i think is good. Because are so many bike everywhere and people dont use it for long time
- In heel amsterdam kom ik obstakels tegen door fout geparkeerde fietsen en brommers. Mensen zijn onverschillig of lui. Voor gehandicapten zijn heel veel stoepen steeds vaker niet toegankelijk.
- In hele drukke fietsbuurten zoals de Van Lennep buurt zou eens gekeken moeten worden naar de balans tussen auto- en fietsparkeergelegenheid. Door te hoge huren verdwijnen fietsenstallingen en worden steeds meer fietsen op straat geparkeerd waardoor lopen op de stoep ernstig beperkt wordt. Waarom niet een deel van de autoparkeerplaatsen opheffen t.g.v. fietsplekken.?
- in plaats van borden te plaatsen kan de gemeente beter meer fietsenstallingen maken.
- In plaats van de stad vol te plakken met stickers/borden over fietsparkeren zou het meer helpen om voldoende parkeergelegenheid te hebben waar mensen (in grote getale) willen zijn. Offer eens wat meer autoparkeerplekken op.
- In woonwijken wordt het steeds lastiger om je fiets in een rek te plaatsen. Waarom worden er geen auto parkeerplekken verwijderd om meer fietsen rekken te plaatsen. Daarnaast zou er ook opgetreden moeten worden tegen swapfietsen die voor een rek worden geplaatst maar niet in het rek waardoor andere de rekken niet meer kunnen gebruiken.
- Interessant. Vaag kende ik de borden wel. Nu wordt ik concreet op de hoogte gehouden van dit soort ontwikkelingen.
- Is het mogelijk meet "nietjes" te plaatsen? Geeft een veiliger gevoel mijn fiets aan iets vast te maken.
- Ja zeker, zorg dat er voldoende fietsparkeerruimte is. En kijk daarbij naar het aanbod. Daar waar fietsen staan is de 'natuurlijke' plek (voorkeur) van de fietser. Parkeer gelegenheid heel ergens anders is kansloos. Tenzij je goed handhaaft maar daar zie ik nooit wat van. Stop met plekken maken voor deelfietsen waar geen aanbod is van die fietsen. Het is net als de carpoolstrook. Het werkt alleen maar als er voldoende plekken zijn voor de andere fietsen, is dat er niet kijk dan niet raar op als er vooral geen deelfietsen staan op de plekken die je er wel voor gereserveerd had.
- Ja, begin aub svp eindelijk eens met handhaven.
- Ja, ik vind een aantal van de mogelijkheden bijzonder onduidelijk. Ik kijk bijvoorbeeld niet op een prullenbak of ik mag parkeren. Groene pionnen zouden mijn aandacht ook niet trekken. Ik denk dat er niet steeds iets nieuws moet worden beedacht. Duidelijk communicatie!
- Ja. Recent heb ik ook getracht voor mijn woonsituatie duidelijkheid te krijgen over de fietsparkeer regels en foutieve handhaving hierop. Hier is geen oplossing gevonden en het probleem is niet opgelost. Het is voor mij nog de medewerkers op 14020 duidelijk

wat in mijn straat de regels zijn. De amsterdam website en handelen handhaving komen niet over een. Dat is een groter probleem dan wel of geen borden plaatsen.

- Jammer dat er geen ruimte is voor kort parkeren, Omdat je verplicht wordt naar een fietsenstalling te gaan ookal ben je maar 10 min in een winkel. Er moet altijd de mogelijkheid om op straat te parkeren.
- Jullie vragen alleen hoe duidelijk ik de communicatie vind, niet naar mijn mening. Ik vind het gebied rondom De Hallen bijvoorbeeld best ergerlijk! Ik ben bereid wat moeite te doen maar ik vind de mogelijkheden waar ik _wel_ legaal kan parkeren zonder ver te lopen, te beperkt! Dat geldt op meer plekken: niet alleen duidelijk communiceren, maar ook faciliteren svp!
- Kan het niet eenvoudiger met minder symbolen?
- Kan soms niet eens een stoep opkomen. Is er een plekje tussen de geparkeerde auto's, staan er weer van die vreselijke fietsrekken.
- Keep it simple in de communicatie!
- Kies maximaal 1 of 2 borden maar niet teveel systemen door elkaar
- Kunnen we niet beter het parkeren van de microhuurscooters (onterecht deelscooters genoemd) aanpakken op een ferme en eenduidige manier: van de stoep! Idem motoren. Die graag naar de autoparkeervakken.
- Laatste vraag was een praktijkvraag. Daarin had ik mij niet verdiept. Wel vind ik dat er teveel verschillende soorten uitingen zijn. Beperking van het aantal soorten geeft minder verwarring.
- Less is more
- Liever meer ruimte voor fietsplekken boven de grond zoals het innemen van parkeerplekken voor auto's voor fiets parkeer plekken. Vind het zelf behoorlijk irritant dat als ik in het centrum een kleine boodschap wil doen ik de fiets eerst helemaal in een stalling moet gaan zetten.
- Lukraak geparkeerde fietsen is natuurlijk vervelend, maar het voordeel van fietsen is juist dat je dicht bij je locatie kan komen en ik heb het idee dat de gemeente daar niet genoeg aandacht voor heeft. Het zou beter zijn meer kleine fietsstallingen (van dat soort laag-hoog-afwisseling fietstallen) te hebben dan een hele grote waarna je nog een eind moet lopen. Denk bijvoorbeeld aan meer fietsenplekken op (auto-)parkeerplekken.
- M.i. is het fietsparkeren een onoplosbaar probleem. Deels omdat er teveel fietsen zijn, deels door het onverantwoorde (zeg maar gerust asociale) gedrag van de gemiddelde fietser. Wat misschien helpt zijn duidelijke regels in combinatie met strenge handhaving. Zonder handhaving faalt elke regelgeving. Maarja, dat levert dan nog meer agressie tegen de handhavers op. Ik vrees dat de mondige, assertieve burger het wint van de burger die zich nog wil beseffen dat we met elkaar in een samenleving leven.
- maak een simpel onderscheid tussen fietsparkeerplek, en verboden fietsen te stallen
- Maak het uniform, niet allerlei soorten borden, tegels ed.
- Meer aandacht aan deze borden besteden in huis-aan-huis-bladen; pionnen zijn heel duidelijk maar worden waarschijnlijk gejat of verplaatst. Fietsparkeergarage onder Museumplein maken.
- Meer aandacht voor fietsdiefstalpreventie, (vooral voor elektrische fietsen) bij fietsparkeerlocaties
- meer eenduidigheid is belangrijk. Mogelijkheden om niet te ver van je bestemming je fiets parkeren.
- Meer fietsenrekken!!!!
- Meer fietsnietjes o.i.d. Plssten, zijn er verlt te weinig van. Vooral bij haltes,winkels etc
- Meer fietsparkeer plekken en minder parkeer gelegenheid voor auto's.
- Meer fietsparkeerplekken in woonwijken nodig

- Meer nietjes, autoparkeerplaatsen weg en fietsnietjes daarvoor in de plek. Dit beleid moet streng gehandhaafd worden om dit goed aan te pakken, geen gedoogbeleid na 2 maanden zoals met het beleid van scooters op fietspaden. Blijven boetes uitschrijven tot mensen leren waar ze hun fietsen kunnen parkeren
- Meer ouderwetse fietsenrekken graag. Aparte plekken voor fietsen met kratten voorop. Vakken zijn vervelende plekken om te parkeren, nietjes zijn beter (valt je fiets niet om).
- meer overdekte/ondergrondse bewaakte fietsparkeergarages toegankelijk met OV pas
- meer personeel inzetten en sneller boetes geven
- mensen hebben er maling aan, fietsers doen precies wat zij willen. Worden overal neer gekwakt, er wordt geen rekening gehouden met b.v. rolstoelen als zij de fiets maar kwijt zijn.
- Mensen informeren over nieuwe borden en fietsparkeren. Studenten de regels bij brengen. En ook op scholen aan kinderen en jongere mee geven hoe fietsen parkeren
- Mensen parkeren hun fiets in de stad ongeacht of het wel of niet mag, soms zie je hele bossen fietsen bij winkels, gebouwen geparkeerd die overlast bezorgen voor bv wandelaars. Gemeente moet dit wildparkeren een aanpakken door handhaving voordat we allerelei, mi overbodige communicatieuitingen plaats die mi weinig effect sorteren
- Met de fiets in het centrum is niet zo praktisch als je boodschappen moet doen, gewoon door het centrum fietsen gaat nog prima.
- Met de opkomst van Swapfiets en deelfietsen is de hoeveelheid foutgeparkeerde fietsen sterk verhoogd. Is de fiets weg dan krijg je een andere... dus smijt m maar ergens neer. De opkomst van e-bikes met dikke banden is een ander fenomeen. Deze fietsen nemen veel teveel plaats in en passen niet in rekken. Ook fietsmanden is een crime in een fietsenrek.
- mij lijkt dat een aantal autoparkeerplekken kunnen worden opgeheven tbv fietsparkeerplekken.
- Mijn ervaring is dat amsterdammers over het algemeen de fiets vaak voor de deur van de bestemming parkeren. Soms is gemakzucht de beweegredenen, soms ook gewoon asociaal gedrag de redenen. Er zou meer bewustzijn gecreeerd moeten worden dat mensen in een rolstoel of met kinderwagens vaak niet goed door de stad kunnen. Als hier wat meer bewustzijn over komt, zou dat al heel veel helpen.
- Minder parkeerplekken voor auto's, zodat er meer fatsoenlijke en ruime plekken voor het stallen van fietsen komen
- Mis aanduiding voor bakfietsen.
- Misschien de borden meer op ooghoogte plaatsen.
- Misschien moet het fietsparkeerbeleid in zn geheel gecommuniceerd worden
- Misschien ook iets in het Engels voor de toeristen of een dergelijk iets
- Misschien wat flauw, maar ik ben op de borden gaan letten omdat er gehandhaafd wordt. Wat in deze vragenlijst niet aan de orde komt. Ik sta totaal achter de gemeente met dit fiets-parkeer-beleid. De stoepen moeten begaanbaar worden zodat je ook lopend goed uit de voeten kan in Amsterdam. Of met rollator of kinderwagen. succes!
- Misschien werken meer plekken beter dan meer communicatie
- Moet een rek hebben waar ik mijn fiets met een kettingslot veilig kan parkeren. Ben al genoeg fietsen kwijt ten gevolge van diefstal in mooi Amsterdam.
- Moet veel duidelijker en concreter. Ik wist van niets. En ik fiets dagelijks door Amsterdam. Meer voorlichting via krant, tv en social media is handig. Dan worden mensen zich ook bewust van de noodzaak van deze maatregelen.
- Naar mijn mening mag de Gemeente meer handhaven met betrekking tot fietsrekken in de wijken, hier staan vaak fietsen die niet of nauwelijks worden gebruikt en er worden ook vaak kleine kinderfietsjes met diverse sloten aan vast gemaakt die ook in huis kunnen worden opgeborgen. Daarnaast mogen de rekken wel breder worden gemaakt

omdat er veel fietsen met rekken voorop in de rekken worden gestald en je er dan nauwelijks een andere fiets naast kan zetten. Ik vind dat er ook meer controle moet komen hoe fietsen in de woonwijken op straat/stoep worden neergezet voor iemand die moeilijk ter been is/rolstoelers of visueel gehandicapten vormen dit zeer hinderlijke obstakels.

- nee, maar wel wil ik doorgeven dat ik heel ontevreden ben met stoppen met het aanpakken van verkeer overlast. Na een dag of twee waren de verzinkbare palen weer weggehaald. Heel vreemd dit. Ik hoop dat het snel uitkomt!
- Net als bij auto's: wat als je niet een stukje verder kunt lopen? Kunnen fietsen en kunnen lopen horen niet altijd bij elkaar. En, ik ben nu op de hoogte van deze aanduidingen - maar hoe worden alle inwoners van Amsterdam en toeristen geïnformeerd? Als fietser ben je niet gewend om naar borden te kijken - dat doen alleen automobilisten.
- nog steeds meer fietswrakken opruimen
- Nog steeds moeilijk om een plekje te vinden
- nog steeds veel teveel fietsen in de binnenstad. Geparkeerde fietsen hinderen ook vaak het wegverkeer of blokkeren de schaarse auto parkeerplekken
- Of het werkt hangt af van handhaving (liefst een vriendelijke persoon die mij wijst op de regels dat ik hier geen fiets mag plaatsen), welk alternatief dichtbij geboden wordt (een stalling met een steile lange trap naar beneden is voor mijnen optie want 60+) of sancties (fiets weghalen of boete)
- Om overlast van fietsparkeren te voorkomen is het van wezenlijk belang dat er ook voldoende ruimte is om de fiets te kunnen stallen. Daarnaast is handhaving van de parkeerregels belangrijk anders heeft regelgeving weinig zin. Daarbij hoort ook het regelmatig verwijderen van wrakken die niemand meer komt ophalen.
- Omdat het nieuw is zijn er veel uitingen nodig. Uiteindelijk zal dat minder moeten worden. Fijn als er geen borden op palen bijkomen, die zijn er al (veel) te veel! Misschien consequent kiezen voor groen voor de fietsaanduidingen, dan ga je er op den duur vanzelf op letten.
- Ondergrondse stallingen meer promoten. Verder de fiets niet zo weggagen in de stad.
- Onvoldoende parkeer plekken voor fietsers
- Ook buiten de binnenstad zijn er problemen met je fiets parkeren. Bij ons voor de deur is er ook nooit plek bijvoorbeeld, waardoor ik mijn fiets niet kan vastzetten
- Op de stop en prullenbak zijn aardig maar dan heb je al geparkeerd. Je fiet niet op de stoep, hoop ik.
- op de verwijzing van de fietsplek in een stalling ontbreekt soms een dakje (boven de fiets). Met een dakje is wel duidelijker.
- Op plaatsen waar geen aanwijzingen zijn aangebracht nemen fietsen de gehele stoep in beslag. Ze staan dwars over de hele breedte van de stoep zodat niemand erdoor kan. Dus het is goed als er aanwijzingen zijn. Maar ze moeten simpel zijn, zichtbaar en eenduidig. Teveel verschillende aanwijzingen maakt dat niemand er meer op let.
- op sommige plekken zijn vakken niet genoeg. dan zou ik toch opteren voor nietjes. neem de Jodenbreestraat, als het waait ligt de helft van de fietsen op de grond. En alsjeblijft nietjes want effectiever en die nieuwe fietsenstandaard stond in Zuid waar ruimte was heel mooi, maar bijvoorbeeld Rapenburg is een foei-lelijke straat geworden!
- openbare fietsparkeerkelders moeten overal voorzien zijn van een loopband zoals bij het worldtrate centrum. Waarom daar wel en op het Damrak en Leidseplein niet? Boven dien is het zonder zo een loopband voor seniorfietsers wel behoorlijk zwaar!!!!
- Over de effectiviteit: die valt of staat met de handhaving! Zodra men doorkrijgt dat er nooit beboet of gesleept wordt is alles snel weer als vanouds. En over de stallingen: ik heb er nog nooit een gevonden! Als je er dichtbij bent houdt de bewegwijzering op, voor mij dus te vroeg...

- Over het algemeen is de communicatie niet het grootste probleem, er is nog steeds te weinig parkeerplek! Zelfs al wil je je fiets ergens netjes plaatsen dan zou het niet zo moeten zijn dat je pas 4 straten verder terecht kan. Ik denk dat meer parkeerplekken eerder zouden helpen dan meer communicatie over de al bestaande parkeerplekken.
- Over het algemeen is het parkeren van fietsen chaotisch en de terrassen op straat maken het voor de voetganger er niet makkelijk op. In het begin van de van Speijkstraat is een Italiaans restaurant. Er is nauwelijks doorkomen aan omdat de fietsen her en der wordt neergezet. Ook is er nauwelijks ruimte voor de voetgangers. De uitbater doet er van alles aan maar de mensen halen hun schouders op.
- Over het algemeen word je al redelijk gestoord van het aantal verkeersborden en al helemaal van de omleidingsborden in de stad en nu nog meer borden alleen voor fietsers, daar kijkt toch niemand naar!
- Parkeerplekken zijn vaak vol met snorfietsen, misschien daar nog communicatie voor bedenken?
- Positieve benadering beter dan negatief Geef duidelijk aan waar wel geparkeerd kan worden Bv parkeren op of eigenlijk onder Leidseplein is top
- Prima dat gefiets, maar zorg ook voor voldoende autoparkeerplekken.
- Probeer een duidelijke manier consequent door te voeren zodat het herkenbaar is. Bord verboden te parkeren, is mij niet heel bekend. Is meer een bord in het auto verkeer. Iedereen zonder rijbewijs zal het niet snel herkennen.
- Probleem is dat het allemaal in het Nederlands is. Er zijn veel buitenlanders in Amsterdam die fietsen, expats, buitenlandse studenten, statushouders, oekraïeners etc. die kunnen dat dus niet lezen. Verder wil ik opmerken dat ik heb gezien bij de ondergrondse fietsparkeerplaats dat a) de trappen 's avonds niet verlicht zijn, en b) dat de helling zo steil omhoog gaat als je vanuit de stalling komt dat mensen grote moeite hebben om hun fiets naar boven te krijgen, vooral elektrische fietsen of een fiets met kinderzitje voorop en kindje erin. Je kunt niet je kindje aan de hand te trappen op laten lopen (als het al kan lopen) en tegelijkertijd je fiets omhoog duwen met 1 hand. Hier is heel slecht over nagedacht. Ik ben overigens niet te enige die dat vind, sta er regelmatig te kijken en hoor commentaar van mensen die daar niet hun fiets parkeren, maar vooral van de gebruikers. Die het een "kut"stalling vinden. Hun woorden!!
- Probleem is groot . Er zijn gewoon te veel fietsen en te weinig plekken om ze te stallen. En er zijn te veel fietsers en te weinig fietspaden. Amsterdam zit vol. Dat los je niet op met bordjes, maar met logistieke aanpassingen, dus meer parkeerplaatsen voor fietsen, bredere fietspaden en het autoluw maken van de binnenstad.
- probleem met stallen van fietsen is vooral dat er te weinig rekken zijn om deze goed aan vast te zetten; ik zet mijn fiets nooit zomaar vrijstaand ergens neer
- reduceer parkeerplaatsen en maak er fiets plekken van vooral in jaren 30 buurten reduceer aantal fietsen op de stoepen (door auto parkeerplekken in fietsen parkeer plekken om te zetten.
- Regels zijn mooi, maar werken alleen als er ook gehandhaafd wordt
- Rond woongebouwen komen vaak "fietsnietjes" voor. Uiteraard zijn die alleen bedoeld voor bezoekers. Ze zorgen echter vaak voor een grote chaos (doordat bewoners te lui zijn om hun eigen fietsen te stallen in hun eigen fietsenbergingen). Streng toezicht op het juiste gebruik en/of het weer verwijderen van de "fietsnietjes" is dus zeer wenselijk,
- Scooter deeloplossingen parkeren tergent slecht
- Soms zie ik plaatsten waar fietsen niet geparkeerd mogen worden en waar dan een hele verzameling fietsen staat. Ik denk dan dat de parkeerregels niet nageleefd worden.
- Sterkte met de uitvoering van de plannen
- streven naar uniformiteit en duidelijk zichtbaar maken van fietsparkeervakken kan helpen. de aanwijzing blijft dan beter hangen.

- Stuur de Amsterdammer een brief, schrijf erover in lokale bladen en zet verkeersregelaars in
- Super dat er minder auto's in de stad mogen, maar voor fietsers moeten er meer mogelijkheden komen, ook om te parkeren
- Te veel bordjes en regeltjes. De Amsterdammer heeft er op zijn Amsterdams gewoon schijt aan.
- Te veel verschillende soorten uitingen Pionnen worden soms ineens neergezet, dat is niet eerlijk voor de fietsen die er reeds stonden
- Tegels worden vaak bedekt door de fietsen ed. die erop staan, dus onzichtbaar.
- Tekst ook in Engels ... expects lappen alles aan hun laars .. ook hier op Nassaukade
- teveel communicatie is een overkill. Mensen zijn te gemakzuchtig en hebben een regel aan steeds meer regels. Handhaven is te duur blijikbaar, maar helpt altijd beter.
- There should be better bike parking management solutions in place, as well as clarity/signage on options/alternatives especially in areas most prone to crowding
- Too many old bikes are abandoned for months in the centrum where I live, therefore there is no more space for resident bicycles... They have stickers from the Fietsdepot but are still there past the dates indicated on the sticker..
- Totaal gestoord.
- U kunt naast de vele borden die er staan beter inzetten op de handhaving, ook van andere regels voor fietsers, zoals door rood rijden, niet stoppen voor voetgangers of een zebepad, in het donker zonder licht rijden. Ook zorgen voor goede ondergrondse fietsstallingen zou een zegen zijn.
- Uiteindelijk heeft alleen streng handhaven denk ik zin om de overlast van fout geparkeerde fietsen te verminderen.
- Uiteindelijk helpt handhaving (weghalen van fietsen) het beste om te zorgen dat mensen hun fietsen niet fout parkeren. Rondom centraal station en bij de buiksloterweg pont gebeurd dat nu echt nauwelijks, waardoor het soms een hele puzzel is om s avonds je fiets weer uit het rek te krijgen
- Vaak is een gebrek aan parkeerplaatsen de reden dat je alternatieve plekken gebruikt. De fietser is niet gewend aan dit soort aanwijsborden. Zeker niet op een paal wellicht wel op de bestrating.
- Vaak zijn aanduidingen niet echt duidelijk. Ook deels doordat er teveel mensen zijn die toch ergens de fiets neerzetten waar het niet mag. Dat werkt nog verwarrender.
- Vaker en sneller fietsen weghalen/knippen. Als mensen een paar keer naar het depot moeten leren ze het wel. Stickers en borden doen ze niks.
- Vaker niet gebruikte fietsen weghalen zou volgens mij ook helpen om meer ruimte te krijgen.
- Vanmiddag nog in de Derkinderenstraat, ik loop daar waar nog gewerkt aan de vernieuwing, een fietser ,rijdend op het trottoir ontwijkt mij,meer ik hem, scheldpartij naar mij toe dat ik niet uitkijk!. Pas mooie fietspaden daar aangelegd, dus je verwacht daar geen fietser.
- Vanwege de toename van elektrische fietsen heb ik veel behoefte aan beveiligde stallingen in het centrum gebied. Er worden veel fietsen/accu's gestolen. Dit zorgt er ook voor dat ik de fiets nog vaker zal gebruiken. Communicatie moet eenduidig incl campagne zodat iedereen geïnformeerd is.
- Veel dingen/borden, zijn wel duidelijk. Maar veel te onopvallend geplaatst
- Veel van de voorbeelden komen niet dwingend over. Hangen te hoog. Vergrijzen snel. Lijken op de verbodsborden van auto's. Vallen weg in de hoeveelheid van aanwijzingen. Teveel op een tegel of bord. Begrip voor de ondersteunende kleur groen. Maar dat werkt niet. Het gaat om dwingende aanwijzingen. Alleen bij de piloot gaat het goed niet omdat hij groen is maar vanwege de piloot vorm en dat deze ruimtelijk gepositioneerd

is. Bedenk fietsers zijn losbandig. Groen gaat over wat anders. Rood geeft de signaal waarde. Zo een bord dat een automobilist al moeilijk kan duiden (het verbods bord auto parkeren is voor de fietser acadabraba. Het geheel is aardig maar fietsers zullen zich er niet door laten ontmoedigen. Geen enkel bord hier worden fietsen verwijderd. Zo een bord stemt fietsers tot nadenken. Wellicht zijn de groene borden dan een hulpje bij de vraag en waar mag de fiets dan wel staan.

- Verbodsborden én handhaven, mensen kijken nauwelijks naar borden, is al veel onderzoek naar gedaan, jammer maar alleen bekeuren helpt
- Verscheidenheid in communicatie maakt het onoverzichtelijk.
- Voed de mensen op, Amsterdammers zijn per definitie asociaal, onbeschoft en hebben schijt aan regels
- Volgens mij helpt het alleen als een bord aangeeft waar de fiets wel kan worden geparkeerd. Niet als er alleen staat dat de fiets niet mag worden geparkeerd.
- Volgens mij is het enige wat écht help tegen het problem met téveel (verkeerd geparkeerde) fietsen in Amsterdam is HANDHAVEN! Verwijder verkeerd geparkeerde fietsen zo snel mogelijk. Geef boetes.
- Volgens mij letten mensen pas goed op die borden en tegels als ze hun fiets ineens niet meer zien staan (weggehaald door gemeente) en naar Havens West moeten.
- Volgens mij moet heel goed gekeken worden naar wat gewoontes zijn die makkelijk aan- en afgeleerd worden en waar de quick-wins zitten. In het algemeen geldt, volgens mij, dat er veel goede ideeën en nudges tussen zitten, maar dat veel ervan onbekend zijn en bijgevolg niet gauw opgevolgd zullen (want niet kunnen) worden door fietsers. Eerst moet de bekendheid met de signalen en het opdoen van de gewoonte(s) plaatsvinden. Als dat lukt, dan komt het nog wel goed met het fietsparkeren in Amsterdam.
- Volgens mij zijn capaciteit (van fietsenrekken) en handhaving (van foutparkeren) veel belangrijker dan allerlei stickers en borden die in de visuele drukte van de binnenstad nauwelijks opvallen.
- Voor de Jumbo in de Jodenbreestraat is een markering gemaakt voor het plaatsen van de fiets precies over de plek waar een struikelsteen geplaatst is. Dit getuigt niet van veel respect. Ik heb de gemmente hierop gewezen en het antwoord was dat hier geen rekening mee kan worden gehouden. Ik vind het een grote schande!
- Voor een gemeente die de auto wil verdrijven uit de binnenstad, mag er wel veel meer parkeergelegenheid komen voor fietsers. En minder voor auto's. Mijn parkeerkeuze is vooral afhankelijk van beschikbare plekken. Of eigenlijk vooral het gebrek daaraan.
- Voor een snelle boodschap vind ik het vervelend om eerst naar een parkeervak te gaan ipv even snel voor de deur parkeren. Zeker Met een bakfiets is het soms lastig om te parkeren omdat dat alleen kan op lege vakken ipv fietsenrek. En dan met 3 kleine kids lopend naar winkel/dansles etc ipv even kort voor de deur parkeren
- Voor mij (en volgens mij) werken markeringen op de stoep het beste. Je kijkt naar de grond en ziet een vierkant vak voor fietsen, daar zet je dan automatisch je fiets neer. Je wil niet te veel nadenken als fietser, je fiets staat er ook maar kort, dus luid en duidelijk op de tegels is het beste, denk ik.
- Voor mij is het mogelijkheid om vlakbij mijn bestemming te mogen parkeren het voornaamste voordeel van de fiets te pakken. Ik vind dat beperkingen hier heel vervelend en onnodig. Wat me ook stoort - de hoeveelheid (bak)fietsen die doorloop op de stoep verhindert in woonwijken zoals de Valeriusbuurt in zuid
- Voor swap fietsen wordt nauwelijks verantwoording genomen. Wildgroei! Controle op 6 weken stallingsregeling wordt nauwelijks meer toegepast. De charme van Amsterdam even een boodschapje doen en fiets even neerzetten is aan het verdwijnen.
- Vooral in woonbuurten is het slecht geregeld; lijkt het zelfs maar verboden te zijn om fietsen of zelfs scooters midden op de stoep te zetten zodat niemand er meer langs kan,

al zéker niet met een rollator. Ik werd zelfs aansprakelijk gesteld door de schade die per ongeluk met mijn boodschappentas veroorzaakte aan een domweg midden op de stoep geparkeerde scooter.

- Voorbeeld: Oudebrugsteeg tussen Damrak en Beursstraat: handhaaf het parkeerverbod voor fietsers. Het is voor bezoekers (aka toeristen) helemaal niet duidelijk dat er aan de zuidkant van de Beurs van Berlage een parkeergarage voor fietsers is.
- Voorheen fietste ik 5 a 6 dagen pw door de stad voor mijn werk. Nu gepensioneerd en kom ik praktisch niet meer op de fiets in de stad en kan ik deze borden ook niet.
- Waarom geen roltrap/lopende band of lift bij de 2 nieuwste ondergrondse fietskelder? Dat is voor mensen niet in topconditie nu geen optie; tesamen met de bovengrondse fietsparkeerregels zijn de delen van de stad ontoegankelijk. Inclusiviteit? Vergeet het maar!
- Wat ik zie is dat de fiets wordt achtergelaten als impuls van het moment zelfs voor de ingang van supermarkt en blokkade voor rolstoel en rollaters bijvoorbeeld. In mijn buurt Bellamplein/hallen zijn veel mogelijkheden met garage voor fietsen bijvoorbeeld en toch staat alles weer bomvol en op zoek naar plekje gaat fietsend over de stoepen. Dan hebben we ook nog de urban arrow grote dingen die alles blokkeren inclusief het fietspad. Ik als voormalig heel veel fietser kies er nu maar voor zoveel mogelijk lopend te doen. daarlopen groepen mensen gewoon dwars door je heen regelmatig. Druk met praten bellen en geen aandacht meer voor omgeving. toch hou ik van de stad.
- Wat is nu het probleem? Er zijn veel fietsen in Amsterdam, maar anders zouden er veel te veel auto's zijn. Als meer auto-parkeerplaatsen worden ingewisseld voor fietsparkeerplaatsen, dan kunnen fietsers eenvoudiger hun fiets parkeren. Fietsen horen bij een levendige straat, en ik zie niet in waarom de 'rode loper' zonder fietsen moet zijn. We zijn geen Madurodam!
- Wat mij opvalt is, dat het parkeren van mijn fiets bij mij het beste werkt is als iemand mij wijst op de parkeerregels. En dan nog ga ik uitleggen waarom ik mijn fiets nu even parkeer op een plek waar het niet mag, bijvoorbeeld om iets af te geven. Het beste werkt als er echt geen fietsen geparkeerd staan. Zodra er een fiets staat parkeer ik hem er naast, ook als het niet de bedoeling is.
- Wat voor maatregelen en borden je ook verzint, de Amsterdamse fietser parkeert waar hij/zij wil. Zonder handhaving is alles zinloos.
- Wat voor mij vooral goed werkt is duidelijke aanwijzingen geven waar ik mijn fiets *wel* kan parkeren ipv waar niet
- wat vooral van belang is is handhaving
- Wees blij dat mensen fietsen. Wissel parkeerplekken voor auto's in voor fietsparkeren ipv fietsers te pesten / betuttelen
- Wees niet bang voor onwelkome maatregelen als er een parkeeralternatief is. Bedenk een zo eenduidig mogelijk tekensysteem, en vooral niet klein uitgevoerd omdat het fietsers betreft.
- Wellicht handig om het ook in het Engels en wat meer explicieter te duiden zodat toeristen/expats ook weten wat er van hen verwacht wordt.
- Wie gaat dit handhaven
- wij leefden tot voor kort in een redelijke vrijheid in onze stad, het vorige college, weinig verandering sinds de verkiezingen, zijn een stelletje betuttelaars waar je niet goed van wordt en niet alleen op fiets gebied
- Wist hier niks van af, moet duidelijker via tv bekend gemaakt worden
- Zeer gevaarlijk op fietspaden door flits bezorgers en elektrische snelheidsduivels
- Zet meer solide fietsrekken neer. En houdt rekening met de ontwikkeling van de fiets, breder, grote manden karren ervoor.

- Zie het nut er niet van in. De stad is geen porseleinkast leefbaarheid bereik je niet met overregulering.
- Zo min mogelijk tekst, een P en een fiets werken het best
- Zolang er niet effectief gehandhaafd wordt, blijf ik mijn grote bedenkingen houden over het gedrag van fietsers. Vooral in het centrum van de stad merk ik dat vele fietsers aan iedere verkeersregel maling hebben. Zo is, bijvoorbeeld, Shared Space bij de pont achter het centraal station een voorbeeld dat een groot gedeelte zich niets aantrekt van spelregels, maar gaat voor eigen gewin.
- Zolang er niet streng EN continu wordt GEHANDHAAFD wordt het nooit wat met fietsparkeerdicipline
- Zolang fietsers de verkeersregels niet kennen helpt niets. Vandaag voor de zoveelste maal door scooter met helm van het fietspad gereden. Zolang niets gehandhaafd wordt is iedere mogelijke oplossing te duur
- Zonder handhaven, werken de borden etc niet
- Zorg voor mooie parkeerrekken. Geen nietjes of rekken, maar kunstwerken, zoals op het Rokin
- Zorg voor voldoende stallingen waar je ook een e-bike met voorvering kunt parkeren (zoals 'nietjes') die oude hoog-laag rekken past mijn fiets niet in. Voor even snel een winkel in en uit ga ik niet naar een bewaakte overdektje stalling waar ik me moet identificeren met mijn bankpas (sowieso irritant) als je zorgt voor goede rekken, gebruiken fietsers ze. Bij Damrak zijn bovengronds alleen stallingen waar mijn fiets niet in past. Meestal is er toch geen plek.
- Zorgen voor voldoende parkeermogelijkheden voor fietsen is beter voor de stad dan borden neer zetten.
- Zou ook fijn zijn als er gewoon wat meer fietsparkeerplekken in de stad kwamen, bij mij voor de deur zijn er al te weinig en bij mijn vriend voor de deur ook. En zo'n p&r fiets parkeerplek ziet er leuk uit maar kun je fiets ook ergens aan vast maken? Anders ben je hem zo kwijt volgens mij
- Zou ook fijn zijn als er initiatieven zijn rond om betere parkeervoorzieningen voor auto's in het centrum!
- Zoveel borden in de stad. Ze verliezen hun waarde. De tegels komen wel goed over.
- Zoveel verschillende borden, stickers en obstakels is zo zonde van het geld en lelijk in het stadsbeeld. Graag handhavend optreden dan is het duidelijk wat wel en niet mag.

Dubbelgebruik-plekken

In hoeverre vindt u dat de informatie op de borden duidelijk maakt dat op verschillende momenten de parkeerplek in kwestie voor verschillende type vervoersmiddelen gereserveerd is? Kunt u uw antwoord over de duidelijkheid van het bord toelichten?

Zeer duidelijk

- Als autobestuurder wel
- Duidelijk genoeg

Duidelijk

- Het bord is duidelijk
- Het bord is duidelijk maar niet in de rijrichting en aan beide kanten
- Het bord is groot genoeg dat het net opvalt
- Het staat goed aangegeven
- Je kan het wel gewoon zien
- Nu je het verteld hebt wel
- Omdat het op het bord staat.
- Op de tegel staat er duidelijk wat het is
- Op een plek neergezet dat het pvc opvalt

Niet duidelijk en niet onduidelijk

- Heel lang kijken.
- Het kon wel met o.a. Een bordje beter uitgelegd kunnen worden
- Het mocht er wel met woorden bij staan
- Ik let meestal niet op de borden ik parkeer gewoon
- Je kan er beter meer tekst bij zetten
- Niet al te duidelijk, op de grond zou duidelijker zijn.
- Op de grond kijk je niet zo snel
- Opzich wel
- Parkeer hier vaak pas al ik al gedronken heb.

Onduidelijk

- Bord niet gezien, tegels wel.
- De borden mochten wel opvallender
- De borden zijn onduidelijk
- Het staat er maar vaag op
- Zonder dat de medewerker van Ekoplaza niet had gezegd zou ik het a.d.h.v. De borden niks opmaken

Zeer onduidelijk

- Borden vallen niet op
- Een bordje met uitleg zou handiger zijn
- Er staan alleen maar tekens ipv tekst op het grote bord
- Het bord moet 90 graden draaien en is onpraktisch vormgegeven
- Het lijkt door de borden alsof het tegenovergestelde waar is, overdag voor fietsers, 's avonds voor auto's
- Het staat veel te klein op borden

Enquête fietsparkeren

- Ik dacht dat het om de plekken hier omheen ging
- Ik ken dat groene bord niet
- Ik zie geen bord
- Je kijkt net zo goed op het bord, onduidelijke plek
- Nee ik wist het niet, bord valt niet op
- Nog nooit gezien, nooit gehoord, ook niet zo belangrijk voor me
- Te veel borden op 1 paal
- Totaal niet duidelijk, stickers over het bord heen

Wat vindt u van het initiatief om parkeerplekken op verschillende momenten van de dag te reserveren voor verschillende type vervoersmiddelen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Een zeer goed idee

- Als er ruimtetekort is, dan moet dat
- Als je het duidelijker maakt, is dit een goede oplossing
- Anders is er niet voldoende plek
- Anders is het loze ruimte die goed gebruikt kan worden
- De ruimte wordt dan optimaal benut
- Efficiënt
- Het is handig voor mij want ik heb een fiets en een auto
- Het staat hier altijd vol, en heel weekend veel plek.
- In deze straat prima, maar 8-20 is beter, want tot 20 zijn de winkels open
- Lijkt me efficiënt gebruik
- Na 19:00 laden en lossen ze toch niet meer
- Noodzakelijk, er zijn veel te veel mensen en fietsen
- Zowel auto's en fietsers profiteren hiervan

Een goed idee

- Dat vind ik handig
- Gaat niet op als je langer wil parkeren
- Grote parkeerproblemen worden voor beide opgelost
- Kan je de fiets en auto makkelijk kwijt tijdens het shoppen
- Kan je makkelijker naar Ekoplaza
- Leuk idee, maar wel heel verwarrend
- Meer parkeerplek in de stad
- Meer plek voor de fietsen, overzichtelijker. Multifunctioneel.
- Slim, maar dit is tot 1800 en de winkels zijn hier tot 2000 open
- Voor zowel fietsers en autogebruikers wordt het parkeerproblemen opgelost
- Zo kan je in de avond wanneer je naar cafés gaat parkeerplekken vinden
- Zowel auto als fiets parkeerproblemen worden opgelost
- Zowel auto parkeer problemen als fiets parkeer problemen worden opgelost

Geen goed of slecht idee

- Misschien efficiënt, maar niet helemaal duidelijk
- Zolang er maar genoeg plek is maakt het mij niet uit

Een slecht idee

- Het kan verwarring veroorzaken
- Verwarrend maar interessant

Een zeer slecht idee

- Dan moet ik opletten.
- Je kan je fiets overal zetten, houd dit gewoon voor auto's

Wilt u verder nog iets kwijt over de parkeerplekken die op verschillende momenten voor verschillende vervoersmiddelen gereserveerd zijn?

- De fietsvakken zijn duidelijker.
- Heel goed initiatief. Raak soms fiets kwijt. Blij mee op drukke pleinen.
- Meer plekken voor fietsen maken

In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht zijn er onderwerpen die niet in deze vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen. Ook suggesties voor verbetering zijn welkom.

- Vaker fietsen verwijderen de er te lang staan

Parkeer & Lopen

Hoe kwam u te weten dat dit een P+L-locatie is?

- Aan de kubus en het bord
- Dat bord en de vakken
- Door dat groene kubus en het bordje eronder met informatie
- Door de kubus
- Door de kubus
- Door de kubus en het bord
- Door de rekken
- Door het bord dat hier staat
- Door het bord wat hier staat
- Door het bordje
- Door het bordje onder
- Door het groene bordje met informatie erop
- Door op het bordje te lezen
- Gehoord van buurvrouw daarna zelf gaan kijken
- Gezien
- Heb eerder op zulke plekken geparkeerd
- Ik had het bordje gelezen
- Ik heb het bord gelezen
- Ik heb het bord ooit gelezen
- Omdat ik hier zo vaak mijn fiets parkeer was ik benieuwd naar het bordje en toen kwam ik erachter dat dit een P+L-locatie is

De P+L-locaties zijn gemarkeerd met een groene kubus met een specifiek symbool. In hoeverre vindt u dat deze duidelijk maken dat het om een P+L-locatie gaat? Kunt u uw antwoord toelichten?

Zeer duidelijk

- Als je het uitlegt wel
- Bord spreekt voor zich
- De kleur is opvallend en duidelijke symbolen
- De kleur valt goed op
- De lijnen zijn helder
- De vakken geven dat wel duidelijk aan
- Goed aangegeven
- Het bord spreekt voor zich
- Het is wel alleen als je interesse hebt ga je zulke dingen lezen
- Het staat vermeld
- Het valt wel op zo'n kubus
- Het wordt duidelijk aangegeven
- Het wordt vooral duidelijk waar je niet meer mag staan
- Ik wist er niet van
- Ik wist het, het lijkt me logisch
- Ik zet hem nergens anders meer
- Lekker grote kubus
- Na de uitleg wel
- Na je uitleg wel
- Spreekt voor zich

Duidelijk

- 60%
- De borden zijn duidelijk
- De kubus geeft duidelijk aan waar het voor staat namelijk parkeren en lopen
- De kubus geeft precies de functie aan
- De p staat goed voor parkeren en het lopende poppetje staat voor lopen
- De symbolen geven de bedoelingen aan
- De vlakken zijn duidelijk
- Door de kleuren en duidelijk aanwezige vakken
- Door de kubus ging ik het bordje eronder lezen
- Er staan genoeg borden en vakken
- Groen valt goed op
- Het geeft precies aan dat het parkeer en loop is
- Het geeft precies aan waarvoor het staat
- Het is een hoog paaltje
- Het is groot en duidelijk genoeg
- Het is lekker groot waardoor het opvalt
- Het staat overal aangegeven
- Het staat twee keer aangegeven zowel de kubus als het bordje eronder
- Ik zie het niet
- Met die borden is duidelijk
- Nu ik het weet wel
- Nu j het zegt wel
- Opvallende kleur en grote kubus
- Overzichtelijk en groot
- Wel dat je hier je fiets moet parkeren
- Wel dat je hier mag parkeren, niet dat het zo'n P+L-locatie is
- Wel dat je hier moet parkeren
- Zeer overzichtelijk

Niet duidelijk en niet onduidelijk

- Als ik het had geweten wel, iets op de grond toevoegen zou fijn zijn
- De kubus is wel duidelijk het bordje met uitleg eronder mocht wel opvallender
- Die borden maken niets duidelijk
- Er mocht wel de letters erbij staan
- Er zijn genoeg dingen om het aan te geven, maar ik let er nooit op
- Geen duidelijke signalen.
- Het is duidelijk maar ik let er persoonlijk nooit op
- Het mocht wel op de kubus staan
- Ik lees die borden niet
- Ik let er niet op, wil m'n fiets gewoon kwijt
- Ik let niet op die borden
- Ik zet m'n fiets neer en dat is het, misschien kan het in een wijkblaadje vermeld worden
- Met woorden zou het bord beter zijn
- Nee maar hoeft ook niet, zolang je je fiets maar kwijt kan
- Nu je het zegt wel, maar ik ben er niet echt mee bezig/bewust van
- Pas na het bordje lezen wordt het duidelijk

Onduidelijk

- Als je het niet had uitgelegd had ik het niet geweten
- Borden zijn niet groot genoeg, meer gefocust op fiets neerzetten dan zoïets
- Er zijn mensen die niet kunnen lezen
- Had het nog niet gezien
- Hangt veel te hoog
- Het geeft niks bijzonders aan
- Het is mij nog nooit opgevallen, ik heb het groene bord weleens gezien
- Het staat er heel klein op
- Het zit heel hoog in de lucht en daar kijk je meestal als fietser niet naar
- Ik had het niet door
- Ik kijk toch niet op die borden
- Ik wist het niet dus nee
- Ik wist het niet dus niet duidelijk voor mij
- Ik wist het niet dus niet echt
- Ik wist het niet en het boeit me ook niet om die borden te lezen
- Is me nog nooit opgevallen
- Je let daar nooit op
- Mensen die dat niet weten, gaan het niet makkelijk vinden
- Nee ik wist het niet
- Nee, maar je mag hem niet op andere plekken neerzetten, dus dat is wel duidelijk
- Nee, maar maakt niet heel veel uit
- Niemand kijkt naar zo'n bord
- Niet opgevallen.
- P&L moet erop staan
- Was me niet opgevallen

Zeer onduidelijk

- Aangezien ik het niet wist niet
- Alleen 1 bord is niet genoeg
- Als je het niet verteld had wist ik het niet
- Anders had ik het geweten
- Bord eigenlijk nog nooit gezien
- Bord nog nooit eerder gezien
- Bord nooit gezien.
- Bord valt niet op
- Heel duidelijk dat het om een fietsparkeerplek gaat
- Het bord camoufleert
- Het bord is me nog nooit opgevallen
- Het bord is niet duidelijk
- Het bord is nietszeggend, de figuurtjes slaan nergens op
- Het bord lijkt alsof het aangeeft dat je hier kan oversteken
- Het bord staat vlak onder de boom en is groen, is me nog nooit opgevallen
- Het is mij nog nooit eerder opgevallen en ik kom hier vaak
- Het ziet er altijd als elke andere willekeurige parkeerplek
- Het staat nergens vermeld
- Ik had er uitleg bij nodig om het te begrijpen
- Ik herken het bord niet
- Ik herkende het niet
- Ik hoor het voor het eerst
- Ik let niet op de borden

Enquête fietsparkeren

- Ik vond de plek handig, dat het om een P+L-locatie ging was me nooit opgevallen
- Ik wist het niet
- Ik wist het niet dus nee
- Ik wist het niet, het klinkt wel logisch
- Ik wist niet dat het bestond
- Ik zie die kubus voor het eerst
- Is me nog nooit opgevallen
- Je ziet er gewoon veel fietsen staan alleen, borden zeggen me niets
- Jij zegt het, ik heb nog nooit gezien
- Mensen zien het niet
- Na de uitleg wel, maar het bord camoufleert
- Nadat je het uitlegde wel
- Nee want ik wist het niet
- Niemand let daarop
- Niemand ziet die kubus
- Nog nooit eerder gezien
- Nog nooit opgevallen
- Stuk grotere borden maken
- Weet ik niets van
- Ze zijn niet zo op ooghoogte
- Zelfde kleur als de bomen, het valt niet echt op

Weet ik niet, geen antwoord

- Let er niet op
- Rot op met die onzin, laat mensen zelf uitzoeken waar ze parkeren

Heeft u de kubus op andere plekken gezien in de stad? Zo ja, kunt u locaties noemen?

- Aan de overkant
- Albert Cuyp
- Begin van de Kinkerstraat
- Bij de Albert Cuyp
- Bij Stadhouderskade
- Centrum
- Centrum
- Damrak
- Frederiksplein
- Frederiksplein
- In de stad
- In Zuid
- Javastraat
- Leidseplein
- Leidseplein
- Overal hier in de buurt (ten Kateplein)
- Overtoom
- Rokin
- Rondom markten
- Stadhouderskade Albert Heijn
- Zeeburg, javaeiland
- Zuid, Frederiksplein

Wat vindt u van het initiatief om bij drukke locaties dit soort P+L-plekken te creëren? Kunt u uw antwoord toelichten?

Een zeer goed idee

- Altijd goed om meer fietsplekken te creëren
- Amsterdam heeft meer fietsplekken nodig
- Bijna overal kunnen parkeren
- Dan heb je eindelijk een beetje plek voor je fiets, anders staat het maar tussen de auto's etc.
- De enige plek waar ik geen extra slot hoeft te gebruiken, er wordt hier niet gejat
- Des te meer, des te beter, er moet veel meer ruimte voor de fiets komen
- Er zijn altijd te weinig plekken en ze staan overal
- Er zijn nooit genoeg fietsparkeerplekken, het is altijd fijn als er een duidelijke plek is
- Fietsers zijn luie wezens, die willen hun fietsen voor de bakken zetten, het moet gereguleerd worden
- Fijn voor de mensen die in de buurt wonen
- Genoeg plekken voor je fiets
- Goed idee, anders heb je overal langs de weg fietsen
- Goed voor bewoners, staan niet al die fietsen voor de portiek
- Heb je minder stress dat je je fiets niet kwijt kan
- Heel handig, dichtbij maar wel plek
- Heel logisch, goed als de stad gericht blijft op fietsers
- Het biedt meer ruimte om te parkeren met je fiets
- Het helpt wel om de stad te ontlasten
- Het houdt de fietsen weg uit de drukte
- Het is altijd erg druk dus als er plekken worden gemaakt is dat fijn
- Het is beter beheersbaar op deze manier, er zijn zoveel fietsen, om het te managen moet je dit soort plekken maken
- Het is een hele toeristische stad en er zijn veel plekken zoals dit nodig
- Het is erg druk in de stad, elke plek extra is goed, hier is ten minste beter
- Het is fijn dat het hier veilig kan staan
- Het is makkelijk, geen boetes
- Het is makkelijker plek vinden
- Het is perfect
- Het lijkt me wel handig, helemaal nu de Kinkerstraat helemaal openligt
- Het maakt het makkelijker om met je fiets te parkeren
- Het moedigt fietsen aan over andere vormen van vervoer
- Het voorkomt chaos met fietsparkeren in de stad
- Het zorgt dat er meer ruimte is voor voetgangers, want dat is nu echt een probleem
- Hierdoor kan ik altijd parkeren om naar de Albert Heijn te gaan
- Hierdoor ontstaan er minder drukke plekken
- Hierdoor ontstaat er minder drukte op belangrijke plekken
- Hoe meer hoe beter
- Ik ben een expert op het gebied van logistiek en verkeer en dit soort initiatieven spreken mij wel aan
- Ik ben voorstander van minder auto's in de stad, dit draagt daaraan bij
- Ik vind dat mensen te egoïstisch bezig zijn en hun fiets op de stoep parkeren
- Ik vind het fijn als de fietsen voor mijn huis verdwijnen
- It makes sense
- Je biedt mensen een alternatief nadat je zegt dat het ergens niet mag, een optie creëren is makkelijker dan verbieden

Enquête fietsparkeren

- Je fiets kan makkelijk kwijt
- Je haalt fietsen voor de huizen weg
- Je kan daardoor je fiets kwijt
- Je krijgt geen boete hier, er is hier genoeg ruimte
- Je moet mogelijkheden creëren om oplossingen te bieden
- Kan dan de fietsen overal parkeren
- Kan geen kwaad om wat te organiseren met zoveel fietsen
- Makkelijker en sneller bij mijn eindbestemming komen
- Meer fietsen, minder ruimte voor auto's
- Meer fietsparkeerplaatsen
- Meer fietsparkeerplekken creëren is altijd goed
- Meer kansen om de fiets te parkeren
- Mensen blijven dan niet hangen maar lopen door
- Minder drukte
- Minder drukte bij de markt
- Minder drukte in de stad
- Minder drukte op de straten langs de weg
- Minder drukte op een bepaalde locatie
- Moeten er nog veel meer komen.
- Om de voordeuren van mensen te ontlasten, de stoepen worden meer benaderbaar
- Om meer plek te maken voor voetgangers
- Omdat ik hier woon staan er door deze plekken geen fietsen voor mijn deur
- Omdat je dan minder overlast hebt van fietsen en er is hier plek
- Omdat je dan niet op het Leidseplein bijvoorbeeld over de fietsen struikelt en je zet wat extra stappen, dat is ook gezond
- Omdat je de fietsen concentreert.
- Omdat m'n fiets weleens is meegenomen omdat er niet genoeg plekken waren en er zijn meer plekken nodig
- Op P&L-plekken is er meestal wel fiets parkeerplek en hoef je weinig te lopen naar je eindbestemming
- Op veel drukke plekken kan je je fiets niet kwijt en nu kan dat wel
- Perfect, er zijn meer fietsen dan Amsterdammers
- Veiliger en niet erg stuk te lopen
- We hebben meer fietsparkeerplekken nodig, ze staan hier netjes

Een goed idee

- Als er gehandhaafd wordt, dan staan er niet overal fietsen
- Anders wordt het te druk
- Beter dan fietseilanden rondom de autoplekken
- Beter dan op de drukke plekken
- Dat er plekken zijn die echt toegewijd aan fietsparkeren
- Dat je wordt geholpen in het vinden van een goede fietsparkeerplek vind ik goed plus dat er een duidelijk toegewezen ruimte voor is
- De chaos met al die fietsen moet worden aangepakt
- De stad is soms te druk, dit biedt meer plekken, het ontlast de stad
- De straten hier omheen staan altijd helemaal vol
- Drukke straten hebben zulke plekken nodig om fietsen kwijt te kunnen
- Er is overlast van fietsen, hier is altijd plek
- Er mogen van mij wel meer zijn, hier is altijd ruimte
- Goed initiatief, maar ik zou m'n fiets ook graag vast willen zetten
- Goed om meer plekken te maken voor fietsparkeerders

- Het biedt meer capaciteit, niet voor huizen
- Het biedt meer ruimte
- Het is altijd lastig om een plek voor je fiets te vinden
- Het is een goed idee als de parkeerplekken wel echt dichtbij de eindbestemmingen ligt
- Het is een goed idee, zolang mensen er niet lang blijven staan
- Het is netter en duidelijk waar je het kan neerzetten, je ontlast de rest van de straat ook
- Het lopen wordt gestimuleerd
- Het zijn wel drukke plekken en niet heel handig voor de inwoners, maar wel goed initiatief
- Het zorgt voor meer ruimte op de drukke plekken, ik vind het sowieso fijn om het laatste stuk lopend te doen
- Hoe meer hoe beter
- Hoe minder fietsen, hoe beter het is in de stad
- Iets rustiger voor je deur
- Ik begrijp het wel
- Ik heb er begrip voor, maar het oude model was ook wel oké
- Ik heb zelf ook wel een last van fietsdrukke voor mijn huis, dit helpt wel daartegen
- Ik snap de meerwaarde niet, maar meer plekken is altijd goed
- Ik vind het goed, maar ik mis de rekken, want je fiets valt hier om
- Initiatief is goed maar uitvoering minder
- Je hoeft je geen zorgen te maken dat je ver moet lopen
- Je kan dan makkelijker parkeerplekken voor je fiets vinden
- Lopen naar bestemmingen moet meer gestimuleerd worden
- Makkelijk parkeren
- Makkelijk, hoef je niet de tram te pakken.
- Meer parkeerplekken
- Meer parkeerplekken
- Meer plekken maken
- Meer ruimte om je fiets te parkeren
- Meestal hoef je minder naar je eindbestemming te lopen
- Midden in de stad minder fietsen
- Minder autoplekken
- Minder drukte en meer plek
- Minder drukte in de stad
- Minder drukte op plekken
- Om drukte te ontzien is het een goed idee
- Omdat het makkelijk is voor mensen om te parkeren hier
- Opzich goed, maar bij controle zijn ze iets te streng
- Prima, omdat het de drukke plekken ontlast
- We hebben meer fietsparkeerplekken nodig
- Wel prettig
- Zo kan je makkelijker je fiets kwijt
- Zolang er maar plek is om m'n fiets te zetten prima

Geen goed of slecht idee

- Er moet dan veel plek vrij gemaakt worden
- Het bord moet wat duidelijker en dat is het een goed idee, als het idee wordt weergegeven is het een goed idee
- Het heeft zowel voor als nadelen
- Onzin om dit soort plekken te creëren
- Sommige situaties goed.

Een slecht idee

- Je kiest bewust voor de fiets om hem voor de deur te kunnen parkeren, dat wordt nu ook onmogelijk gemaakt, je zou nu niet met de fiets moeten lopen

Een zeer slecht idee

- Het mag wat organischer allemaal, minder regels
- Ik heb het nog nooit lastig gevonden om m'n fiets ergens kwijt te kunnen
- Ik vind het irritant dat je niet meer overal gewoon je fiets neer kan zetten, het wordt iets te netjes in de stad

Weet ik niet, geen antwoord

- Alleen goed idee als het wordt gehandhaafd.
- Geen mening, beetje klein

Wilt u verder nog iets kwijt over de P+L-plekken?

- Als de fietsen hier maar blijven staan.
- Andere kleur voor gebruiken en meer locaties openen
- Bij Centraal Station moeten meer plekken gemaakt worden
- De ruimtes zijn niet breed genoeg voor bakfietsen
- De stad moet autoluw worden
- Des te meer plekken des te beter
- Er blijven te lang fietswrakken staan, die oude fietsen moeten verwijderd worden
- Er moet gecontroleerd worden of mensen niet lang blijven staan, het is niet duidelijk genoeg dat dit voor korte tijd is bedoeld + geen ruimte voor bakfietsen
- Er moeten meer nietjes komen
- Er moeten meer nietjes komen en meer fietsparkeerplekken
- Er moeten meer nietjes zetten, je kan je fiets niet vastzetten, alle fietsen vallen om bij wind
- Er mogen er wel meer komen
- Er zijn niet genoeg nietjes
- Er zijn niet genoeg plekken, niet voldoende groot
- Goed bijhouden dat fietsen er niet meteen maanden blijven staan.
- Goed idee
- Goed idee dat meer in de stad moet komen
- Goed initiatief, ze moeten alleen groter
- Het liefst de scooters weg
- Het moet wel dichtbij de stad zijn, niet te ver van de stad
- Het werkt niet fantastisch, want de plekken zijn vaak helemaal vol
- Hij is 9/10 keer in het weekend vol en dan staan er allemaal fietsen omheen, hij is eigenlijk te klein
- Iets groter maken, qua ruimte verdubbelen
- Ik heb liever iets om m'n fiets aan vast te maken op deze plekken

Enquête fietsparkeren

- Mag ook in centrum komen
- Meer in de stad
- Meer nietjes
- Meer nietjes
- Meer nietjes bij dit soort plekken
- Meer plekken creëren
- Mogen wel wat groter
- Niemand loopt naar de straat en er wordt niet gehandhaafd. Het werkt nu niet.
- Prettiger dat ze er zijn
- Te weinig nietjes, zorg dat is r genoeg plek is rondom te winkelstraten
- Ze mogen groter gemaakt worden
- Zichtbaarder maken, misschien lichtje in de palen stoppen

In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht zijn er onderwerpen die niet in deze vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen. Ook suggesties voor verbetering zijn welkom.

- De keuze tussen typen hekken die je kan plaatsen is soms een beetje inefficiënt
- Fiets ergens anders weggehaald terwijl hij op een officiële fietsplek stond. Baalt meneer van.
- Handhaven op fietsen die buiten de vakken geparkeerd staan. Maak ondergrondse fietsparkeerplaats.
- Meer fietsen en meer groen in de stad
- Ondergronds parkeren niet zo mooi bij de bijenkorf.



Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bezoekadres:
Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

www.ois.amsterdam.nl